നേതാവായാലും ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചറായാലും ഇതുവരെ സൗമ്യയെക്കുറിച്ച് ദു:ഖം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതാണ് നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയം. കേരളത്തിൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതൽ തൊഴിലാളി സംഘടനകളാണെങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളാണെങ്കിലും കാർഷിക പ്രസ്ഥാനമാണെങ്കിലും എല്ലാം ശക്തമാണ്. സമരങ്ങൾ നടക്കട്ടെ. ന്യായമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് സമരം ചെയ്യാൻ എല്ലാപേർക്കും അവകാശമുണ്ട്. സമരങ്ങൾ നിരോധിക്കുന്ന സമീപനം ഈ ഗവൺമെന്റിനില്ല. പക്ഷേ സമരങ്ങളുടെ ഭാഗമായി പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കരുത്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ മുതൽ നശിപ്പിക്കരുത്. അക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകരുത്, ചോരപ്പുഴ ഉണ്ടാകരുത്. പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകൾ ആക്രമിച്ച് പ്രതികളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന പ്രവണത ഇനി ആവർത്തിക്കരുത്. സമരം ചെയ്യാൻ എല്ലാപേർക്കും അവകാശമുണ്ട്. അക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ അത് സർ സി.പി.യോട് താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാലും ശരി ദിവാനോട് താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാലും കൊള്ളാം, പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ചാൽ, സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ സ്വത്തിനും ജീവനും അപകടം ഉണ്ടാക്കിയാൽ, പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ കയറി പ്രതികളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അതിനെ ശക്തമായി കൈകാര്യം ചെയ്യും, നേരിടും. അതിനകത്ത് വിട്ടുവീഴ്ചയില്ല. ഇതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

IX. നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

(1) ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും —

(i) 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ,

(ii) 2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബിൽ

റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും 2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബില്ലും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും 2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബില്ലും ഭൂനികുതിയും വനവും മൽസ്യ ബന്ധനവും സംബന്ധിച്ച II-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ): ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ടു ബില്ലുകളേയും സംബന്ധിച്ച് ഒരുമിച്ച് ചർച്ച നടത്താവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, പ്രതിഫലം നൽകി കൃഷി ഭൂമി വാങ്ങി ജന്മിമാരാൽ കബളിപ്പിക്കപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത് സംഭവിച്ചത് പലപ്പോഴും ജൻമിമാർ പ്രതിഫലം വാങ്ങി ഭൂമി മറ്റുള്ളവർക്ക് വിറ്റിട്ടുണ്ട്. വിറ്റതിനുശേഷം കാർഷിക പരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിലെ 85-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് മിച്ചഭൂമി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, നൽകുമ്പോൾ റിട്ടേൺ കൊടുക്കുമ്പോൾ ആ റിട്ടേണിനകത്ത്

. . . . . .

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലുകൾ 12.30-ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണം. എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: മിച്ചഭൂമി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുക്കുമ്പോൾ തങ്ങൾ പ്രതിഫലം വാങ്ങി കൊടുത്ത ഭൂമികൂടി ജൻമിമാർ ആ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമായി വാങ്ങിയ ഭൂമിയൊക്കെ മിച്ചഭൂമിയായി വന്നു. മിച്ചഭൂമിയായി വന്നപ്പോൾ ഇപ്പോൾ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലും ലാൻഡ് ബോർഡും ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഒഴിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ ആയിരക്കണക്കിന് പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി പ്രതിഫലം കൊടുത്ത് വാങ്ങി കൈവശംവച്ച് കൃഷിചെയ്ത് അനുഭവിക്കുന്നവർ ഒഴിപ്പിക്കൽ ഭീതി നേരിട്ട സന്ദർഭത്തിൽ 1996-ലെ യു. ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും രണ്ട് ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒൻപതാം കേരള നിയമസഭ ഡിസ്സോൾവ് ചെയ്തതുകൊണ്ട് നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പിന്നീട് 1997-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ, 1998-ൽ ഹൈക്കോടതി ഗവൺമെന്റിനെതിരെ കണ്ടെംറ്റ് ഓഫ് കോർട്ടിന് നടപടി ആരംഭിച്ചു. ഉടനെ ഇവരെ ഒഴിപ്പിക്കണമെന്ന് അന്ത്യശാസനം നൽകി. പോലീസ് പാർട്ടിയുമായി ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നീക്കം ആരംഭിച്ചു. കൃഷിക്കാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും റെസിസ്റ്റൻസ് ഉണ്ടായി. പ്രക്ഷോഭണമായി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 1998-ൽ സ്റ്റേ ഓഫ് എവിക്ഷൻ നിയമം നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കി. അന്നു മുതൽ വിവിധ ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ വിവിധ നിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ ഇപ്പോൾ നിർത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ കഴിഞ്ഞ 31-3-2004 വരെ ആയിരുന്നു ഒഴിപ്പിക്കൽ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി. അതിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഒഴിപ്പിക്കലിന്റെ കാലാവധി നീട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണിത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 2001-ൽ വീണ്ടും സ്റ്റേ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ഒന്നുകൂടി കൊണ്ടുവന്ന് നീട്ടി. ആ നീട്ടിയ നിയമത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാർച്ച് 31-ന് കാലാവധി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അത് നീട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ആ നിയമം. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും കാലാകാലങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഒഴിപ്പിക്കൽ നിരോധന ബില്ലിനകത്തെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഫാക്ട്സിൽ പറഞ്ഞിരുന്നത് ഇത് ഒരു താൽക്കാലിക നടപടി മാത്രമാണെന്നാണ്. കൃഷിക്കാരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ ശാശ്വതമായി സംരക്ഷിക്കാൻ, അവർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ലാൻഡ് റിഫോംസ് നിയമത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് ശാശ്വതമായി ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്ന ഒരു വാഗ്ദാനം നൽകിയിരുന്നു. അതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ് 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ. ലാൻഡ് റിഫോംസ് ആക്ടിലെ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരികയാണ്. ലാൻഡ് റിഫോംസ് ആക്ടിലെ 7(ഡി) കഴിഞ്ഞിട്ട്, 7(ഇ) എന്ന ഒരു പുതിയ സബ് സെക്ഷൻ കാർഷിക പരിഷ്കരണ നിയമത്തിനകത്ത് ഇൻസെർട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം, ഈ ബില്ലിൽ അതിന്റെ ഫലമായി വരുന്നതും 1964-ൽ കാർഷിക പരിഷ്കരണ നിയമം ഉടലെടുത്തതിനുശേഷം ഇന്നുവരെ, ഈ നിയമം പാസ്സാകുന്നതുവരെ അതിനിടയിൽ ആരെങ്കിലും ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി പ്രതിഫലം നൽകി നാലു ഹെക്ടർവരെ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയുടെ കൈവശ കൃഷിക്കാരെ ഡീംഡ് ടെനന്റ് സായി പരിഗണിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് പരിരക്ഷ കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് മൂന്നാമത്തെ ക്ളോസ്സിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നാലാമത്തെ ക്ളോസ്സിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, കാർഷിക പരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ 84-ാം വകുപ്പിൽ മൂന്ന് ഉപവകുപ്പുകൾകൂടി ചേർക്കുകയാണ്. അമെന്റുമെന്റ് ഓഫ് സെക്ഷൻ 84. അതിനകത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, റിട്ടേൺ, ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ മറ്റൊരാളിന്റെ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമി തന്റേതാണെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് മിച്ചഭൂമി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇൻവോൾവ്ഡ് ആകുന്നില്ല. മിച്ചഭൂമി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഒരാളുടെ ഭൂമി വേറൊരാൾ കൊടുത്തുവെന്ന് കരുതി അത് ഇൻവോൾവ്ഡ് ആകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ക്ളോസ്സ് 4-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

[അദ്ധ്യക്ഷ വേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

അതുപോലെതന്നെ ക്ലാസ് 5-ൽ ഒരു പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്, ഇങ്ങനെയുള്ള കൃഷിക്കാരെ ഡീംഡ് ടെനന്റ്സ് ആയിട്ട് ഇപ്പോൾ ഈ നിയമംമൂലം പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുന്ന കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഓഫ് ടൈറ്റിൽ വാങ്ങാം. ലാന്റ് ബോർഡിൽ നിന്നും ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ നിന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങാം. കാരണം അവരെ ഡീംഡ് ടെനന്റ്സ് ആയിട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. ആ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഭൂമിയുടെ ഉടമകളായിട്ട് അവർ മാറുകയാണ്. പിന്നീട് യാതൊരു വിഷമവുമില്ല. ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ട് ബില്ലും കൂടി ഒരുമിച്ചാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നിയമം പാസ്സായാൽ ഇതിന്റെ ബെനിഫിഷ്യറീസ് ആയിട്ട് വരുന്നത് ആകെ 6,202 പേരാണ്. 11,487 ഏക്കറാണ് ആകെയുള്ള വിസ്തൃതി. ഇതിൽ ഒരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിന്റെയും കാര്യമില്ല. ഇത് പെട്ടെന്ന് പാസ്സാക്കാവുന്നതാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റേയും ഭരണപക്ഷത്തിന്റേയുമെല്ലാം പ്രാതിനിധ്യത്തോടുകൂടി ഒരു

ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് കൂടുകയുണ്ടായി. അതിൽ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത് ഒരു മാനുഷിക പ്രശ്നമാണ്, അതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം എന്ന് എല്ലാവരും കൂടി യുനാനിമസ് ആയിട്ട് എടുത്ത ഒരു തീരുമാനമാണ്. പ്രതിഫലം നൽകി വാങ്ങിയ ഭൂമി പിന്നീട് മിച്ചഭൂമിയായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടാൽ തന്നെ 4 ഹെക്ടർ വരെയുള്ള ഭൂമിക്ക് പരിരക്ഷ കൊടുക്കണം, അതിന് കാർഷിക പരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരണം എന്ന് ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗിൽ എടുത്ത ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കാർഷിക പരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. രണ്ട് നിയമങ്ങളാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന് 2004 മാർച്ച് 31-ാം തീയതി കൊണ്ട് കാലാവധി അവസാനിച്ച സ്റ്റേ ഓഫ് എവിക്ഷൻ. ഈ നിയമം ഇന്ന് പാസാകുന്നില്ല. ചർച്ച കഴിഞ്ഞ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയശേഷം നിയമം പാസാക്കുന്നു. പാസ്സാകുന്നതിനിടയിൽ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെ ഒഴിപ്പിക്കാതിരിക്കണമെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് 31-ന് കാലാവധി കഴിഞ്ഞ സ്റ്റേ ഓഫ് എവിക്ഷൻ നിയമം ഒന്നുകൂടി പുതുക്കണം. ഒന്നുകൂടി പുതുക്കി ഒരു നിയമം വേണം. അത് ഒഴിപ്പിക്കൽ തടയാൻ വേണ്ടിയിട്ടാണ്. രണ്ടാമത്തെ ബിൽ എന്ന് പറയുന്നത് കാർഷിക പരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിലെ ഞാൻ മുകളിൽ പറഞ്ഞ വകുപ്പുകളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ എന്തു തന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നാലും ഇവരെ ഡീംഡ് ടെനന്റ്സ് ആക്കിക്കൊണ്ട് ഇവർക്ക് ടൈറ്റിൽ ഓഫ് പർചെയ്സ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമനിർമ്മാണമാണ്. രണ്ടു ബില്ലുകളും സമാന സ്വാഭാവമുള്ളവയാണ്. ഒരു നാണയത്തിന്റെ രണ്ടു വശങ്ങളാണ്. അത് രണ്ടും ഒരുമിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് പെട്ടെന്ന് പാസാക്കി ആയിരക്കണക്കിന് കൃഷിക്കാരുടെ മാനുഷിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി സഹകരിക്കണം. ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ : സർ, 1999-ലെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ ഭേദഗതിബിൽ ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലും മലപ്പുറത്തെ പൊന്നാനിയിലുമുള്ള കാരായ്മ കുടിയാൻമാരുടെ കൈവശാവകാശഭൂമി അവരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും പോകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഉള്ളത്. അത് ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : കാരായ്മ കുടിയാൻമാരെ സംബന്ധിച്ച് വേറെ നിയമമാണ്. അത് സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചോദ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. രണ്ടും രണ്ടാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15-8-2004-വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും 2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബില്ലും ഒരേ പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള രണ്ട് ബില്ലുകളാണ്. 6,000-ൽ പരം വരുന്ന ചെറുകിട കൃഷിക്കാരേയും ഒഴിപ്പിക്കൽ ഭീഷണി നേരിടുന്ന കൃഷിക്കാരേയും സഹായിക്കുക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നതാണ് ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ വടക്കേക്കളം എസ്റ്റേറ്റിലുള്ള 2,200 ഏക്കറോളം ഭൂമി 662 കൃഷിക്കാരാണ് കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഈ പറഞ്ഞ തരത്തിൽ അവരുടെ കൈവശമുള്ളത് ഒരു ഹെക്ടറോ അര ഹെക്ടറോ ആണെങ്കിൽ അത്, പരമാവധി നാല് ഹെക്ടർ കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഇത് വേഗം തീരുമാനം ആവുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ നിന്നും 500 ഏക്കറോളം ഭൂമി മിച്ചഭൂമിയായിട്ട് സർക്കാരിന് അധികമായിട്ട് എടുക്കാൻ സാധിക്കും. ഇത് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ട് മിച്ചഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് തന്നെ കാലതാമസം വരികയാണ്. 157 ഏക്കർ ഭൂമി അവിടെ നിന്നും ഇതിനുമുൻപ് ഏറ്റെടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ പറയുന്ന വിധത്തിൽ അതിവേഗത്തിൽ ഇത് നടപ്പിലാകുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായാൽ. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് 500 ഏക്കർ ഭൂമി കൂടി അധികം കിട്ടും. ഇപ്പോൾ അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർ വലിയ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒഴിപ്പിക്കൽ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബിൽ പാസ്സാക്കി ഓരോ വർഷവും നീട്ടുന്ന പ്രക്രിയ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രക്രിയ തുടരുമ്പോൾ അവർക്ക് താൽക്കാലികമായി ആശ്വാസം ലഭിക്കുന്നു എന്നത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ഇപ്പോൾ ബാങ്ക് ലോൺ കിട്ടുന്നില്ല. ഭൂമി പണയം വയ്ക്കാനോ കാർഷിക വായ്പ എടുക്കാനോ അവർക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. താൽക്കാലികമായിട്ട് നിർത്തി വച്ച സാഹചര്യത്തിൽ അതിന് അടിയന്തിര പരിഹാരം ആവശ്യമായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരുടെ കൈവശം ഭൂമി ഇല്ലാത്തതുപോലെയാണ്. അവർക്ക് കൃഷി ചെയ്ത് അതിന്റെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ എടുക്കാനുള്ളസൗകര്യമൊഴിച്ച് മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഇല്ല. പാട്ടത്തിന് എടുത്തതുപോലുള്ള അവസ്ഥയിലാണ് ഇപ്പോൾ അവർ അവിടെ കഴിഞ്ഞു കൂടുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഒഴിപ്പിക്കൽ നിർത്തിവയ്ക്കൽ പ്രക്രിയ തുടരുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം അതിന് പരിഹാരം ആവില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരണം എന്നുള്ള പൊതു അഭിപ്രായത്തിൽ ഞങ്ങളൊക്കെ എത്തിയത്. ഇവിടെ ഒരു പ്രശ്നം എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്, ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിനകത്തുള്ള ഭേദഗതിയായിട്ട് ഇത് വരുമ്പോൾ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം ഭരണഘടനയുടെ 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽപ്പെടുത്തിയ ഒരു നിയമമാണ്. ഇതിനകത്ത് വരുത്തുന്ന ഓരോ ഭേദഗതിയും വളരെ കരുതലോടുകൂടി മാത്രമേ പാടുള്ളൂ. ഒഴിപ്പിക്കൽ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബിൽ നമ്മൾ ഇപ്പോൾ പാസാക്കുമ്പോൾ അത് ഒരു വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പ്രശ്നം മാത്രമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വലിയ പ്രശ്നമില്ല. കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കാരായ്മ കുടിയാന്മാരെ ബാധിക്കുന്ന രണ്ട് നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നാം നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ ആക്ട് ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിച്ചതോടുകൂടി കാരായ്മ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ നിയമസഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിയമം ദുർബ്ബലപ്പെട്ടുപോയി. ഭരണഘടനയുടെ 9-ാം പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തിയ ഒരു ആക്ട് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ ഭേദഗതിയും അത്തരത്തിൽപ്പെടുത്തിയില്ല എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് പാസാക്കിയ ആക്ട് ദുർബ്ബലമായിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭരണഘടനാപരമായിട്ടുള്ള വശങ്ങൾ കൂടി ഗവൺമെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇത് ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ ഇടയുണ്ടാകും എന്ന കാര്യം വ്യക്തമായിട്ടും പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഓരോ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോഴും ശ്രദ്ധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇത് കോടതിയിൽ പോകും. അത് നിലനിൽക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം വരും. ഇനി വേറൊരു ഭേദഗതി വരാൻ പോകുന്നുണ്ട്. അത് ഇവിടെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് വളരെയധികം പ്രത്യാഘാതം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഭേദഗതിയാണ്. കശുവണ്ടി, വാനില ഇങ്ങനെയുള്ള തോട്ടങ്ങളെയെല്ലാം തന്നെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ്. ഇത് ഫലത്തിൽ നമ്മുടെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം തന്നെ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയും ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം കൊണ്ടു വരുന്ന കാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന കാഴ്ചപ്പാടുകളെ തകിടം മറിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് കരുതലോടുകൂടി, കൊണ്ടുവരേണ്ട ഒരു പ്രക്രിയയാണ് ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിൽ വരുത്തുന്ന ഏതൊരു കാര്യവും എന്ന് ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കൃഷിക്കാർ വളരെയധികം പ്രയാസം അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ പ്രശ്നം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്.

കൃഷിക്കാർ ദിവസേന ആത്മഹത്യ ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മിനിഞ്ഞാന്ന് ഇടുക്കിയിൽ 5 കൃഷിക്കാർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. കൃഷിക്കാരുടെ ആത്മഹത്യയുടെ വാർത്തകൾ ദിവസേന നമ്മൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം സംസ്ഥാനത്ത് ഇതിന് മുൻപ് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ സഹായിക്കേണ്ടുന്ന കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? നമ്മൾ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ഇത്രയധികം കൃഷിക്കാർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തിട്ടും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ നിയമസഭയിൽ ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യു വകുപ്പുമന്ത്രിയും മറ്റ് രണ്ടു മന്ത്രിമാരും കൂടി ഡൽഹിയിൽ പോയി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ കാണുകയുമൊക്കെ ചെയ്തുവെങ്കിലും വഞ്ചി തിരുനക്കരയിൽത്തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നിൽക്കുന്നത്. ഒരു മാറ്റവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പ്രഖ്യാപനങ്ങളല്ലാതെ കൃഷിക്കാർക്ക് വേണ്ടി ഇതുവരെയും ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇനിയും എത്ര കൃഷിക്കാർ മരിക്കുമെന്ന് ആർക്കും പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. അവരാരും ആത്മഹത്യ ചെയ്തത് മരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചിട്ടല്ല. ജീവിതപ്രയാസം അവരെ അതിലേയ്ക്ക് തള്ളിനീക്കുകയാണ്. വയനാട് ജില്ലയിൽ മാത്രം 105 കൃഷിക്കാർ മരണപ്പെട്ടു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കാർഷിക മേഖല ഇന്ന് വിറങ്ങലിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഒഴിപ്പിക്കൽ ഭീഷണി കൂടി വരുമ്പോൾ കൃഷിക്കാർ മനംനൊന്ത് ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയാണ്. ഏതായാലും ഇന്ന് ഈ നിയമസഭ പിരിയുന്നത് നന്നായി. നിയമസഭ നിട്ടിക്കൊണ്ട് പോകുകയാണെങ്കിൽ ഈ സന്ദർശക ഗ്യാലറിയിൽ വന്ന് ആരെങ്കിലും തൂങ്ങി മരിച്ചാലോയെന്നുപോലും എനിക്ക് ഒരു സംശയം ഉണ്ടായിരുന്നു. കൃഷിക്കാരൻ ശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റാൻ ഇനി എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്? ആരും അവരെ ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ ഒഴിപ്പിക്കൽ ഭീഷണി നേരിടുന്ന കൃഷിക്കാരൻ ഇത്തരത്തിൽ മരണത്തെ പ്രാപിക്കുന്ന അവസ്ഥ വരുന്നു. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റാണെങ്കിൽ മരിക്കുന്ന കാര്യം കേന്ദ്രത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അറിയിക്കുന്നതിനുപോലും സന്നദ്ധമാകുന്നില്ല പാർലമെന്റിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ കൃത്യമായി ഉത്തരം പോലും കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. ഇത് കാണിക്കുന്നത് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളോട് ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ആത്മാർത്ഥതയുമില്ല എന്നാണ്. കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ ശക്തമായിട്ട് ശബ്ദിക്കുന്ന ഒരു ആളായിട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ കേരളം പരിഗണിച്ചുവരുന്നത്. പക്ഷെ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് ഉയർന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് സ്വയം പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ഇത്രയധികം കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി റവന്യൂ വകുപ്പുസ്ഥാനം വലിച്ചെറിഞ്ഞുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാരുടെ കൂടെ നിൽക്കേണ്ടതായിരുന്നു. മന്ത്രി സ്ഥാനത്തിനാണോ, അതോ കൃഷിക്കാരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കാണോ അങ്ങ് പ്രാമുഖ്യം കൊടുക്കുന്നത്? കൃഷിക്കാർക്ക് ഒരു കാര്യവും ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ എന്തിനാണ് ഈ മന്ത്രിസ്ഥാനം? ആയിരക്കണക്കിന് കൃഷിക്കാരുടെ ജീവനേക്കാൾ വലുതാണോ ഒരു മന്ത്രി സ്ഥാനം? ഇപ്പോൾ ഈ മന്ത്രിസ്ഥാനം വലിച്ചെറിഞ്ഞ് അങ്ങ് കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിയാൽ അങ്ങ് രക്ഷപ്പെടും. അല്ലെങ്കിൽ രക്ഷയില്ല. മൂവാറ്റുപുഴയിൽത്തന്നെ ഉണ്ടായ അനുഭവം ഓർത്തുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാരുടെ കൂടെ നിൽക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മനോഭാവം മന്ത്രിക്ക് ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചോദിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ ഈ നിയമത്തിനകത്ത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടുന്ന കാര്യം, ഇതിന്റെ പഴുത് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ മിച്ചഭൂമികൾ തിരിമറി നടത്താനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ട് എന്നുള്ള ആശങ്ക ഇവിടെ പലരും പ്രകടിപ്പിച്ചു. അതിന് ഇട കൊടുക്കാത്ത വിധത്തിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇത് കൂടുതൽ ചർച്ചചെയ്യാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നമുക്കിന്ന് വേഗം നടപടികൾ തീർക്കേണ്ട ദിവസമായതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ ഞങ്ങൾകൂടി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടി നിറുത്തി വയ്ക്കുന്ന ബിൽ, ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിനകത്ത് ഭേദഗതി വരുത്തിയാൽ മാത്രമേ ഇതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഇത് അതിവേഗം നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പ്രക്രിയ ആരംഭിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇത് കൂടുതൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടെങ്കിൽ അത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുന്നതാണ് നല്ലത്. ഏതായാലും ഈ സഭയിൽ ഇത് പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റ് അഭിപ്രായങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്, വേറൊരു അമെന്റ്മെന്റു കൂടി ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിൽ വരുന്നുണ്ട്. ആ ബിൽ ധൃതി പിടിച്ച് പാസാക്കരുത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ കർഷക സംഘടനകളുടേയും പാർട്ടികളുടേയും അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് മാത്രമേ അത്തരത്തിൽ ഉള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിൽ വരുത്താൻ പാടുള്ളൂ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. .

ഒരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള അനിവാര്യതയെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ സംസാരിച്ചതിനോട് യോജിപ്പാണ്, ആ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കൊണ്ടുവന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞു, ഞാൻ അതിനെ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. മിച്ചഭൂമിയായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ഭൂമി മിച്ചഭൂമിയാണെന്ന് അറിയാതെ പലരും വിലയ്ക്ക് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അത് മിച്ചഭൂമിയാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അത് ഒഴിപ്പിക്കാൻ കോടതിയും ട്രൈബൂണലും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അർഹതപ്പെട്ട കർഷക തൊഴിലാളികൾക്കും പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും ലഭിക്കേണ്ടതാണ് ഈ മിച്ചഭൂമി. അത്തരം ഭൂമി ജന്മിയും കൈവശക്കുടിയാനും പരസ്പര ധാരണയോടെയല്ലാതെ കൈവശപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ മിച്ചഭൂമി കിട്ടാൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ അർഹതയുള്ളവർ പിൻതള്ളപ്പെടും എന്ന ഒരു അഭിപ്രായം ശക്തമായിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽകൂടി കർഷകതൊഴിലാളികളേയും കൃഷിക്കാരേയും സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോട് യോജിപ്പാണ്. അത് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വിശദീകരിച്ചപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചു. 2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കൽ ബില്ലും അതൊടൊപ്പം തന്നെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും ഇന്ന് ഇപ്പോൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുകയാണ്. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയി തിരിച്ചുവന്ന് ഈ സഭാസമ്മേളനത്തിൽ പാസാകുന്നില്ല. അതൊരു അസാധാരണമായ നടപടിയാണ്. ഞങ്ങൾ, നിങ്ങൾ എടുത്ത തീരുമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മെനക്കെടുന്നില്ല, എന്നാലും ഒന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. 5-ാം തീയതിവരെ നമ്മൾ നിയമസഭ കൂടാൻ തീരുമാനിച്ചു. ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി വളരെ വിശദമായി ബില്ലുകൾ ഏതൊക്കെ എടുക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കാനും, അയച്ച് തിരിച്ചുവന്ന് സഭയിൽ ക്ളാസ് ബൈ ക്ളാസ് ചർച്ച ചെയ്ത് പാസാക്കേണ്ട കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ വകുപ്പ് മന്ത്രി തന്നെയാണ് വളരെ ശക്തമായി ആ കമ്മിറ്റിയിൽ അന്ന് ഉന്നയിച്ചതും നമ്മൾ തീരുമാനിച്ചതും. അതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഞങ്ങൾ ഇന്ന് പത്രങ്ങളിൽ നിന്ന് വായിച്ചുമനസ്സിലാക്കിയത് ഇന്ന് ഈ സഭ പിരിയാൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നാണ്. പിന്നെ ഇങ്ങനെ ഒരു ചർച്ച ഒരു വൃഥാവ്യായാമമല്ലേ? ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച്,ഇനി നിയമസഭ കൂടാൻ പോകുന്നത് അടുത്ത ഫെബ്രുവരിയിൽ ആണ്. ഇനി 2005 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ മാത്രമേ നിയമസഭ കൂടാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളൂ. കാരണം കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷക്കാലത്തെ അനുഭവം വച്ച് നോക്കിയാൽ അതിനേ സാദ്ധ്യത കാണുന്നുള്ളൂ. ആറ് മാസം തികയുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫെബ്രുവരി മാസം—കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷത്തെ അനുഭവം വച്ച് പറയുകയാണ്. അപ്പോൾ ഇത് ഒരു വൃഥാ വ്യായാമമാണ്. പക്ഷെ എന്നാലും ചില കാര്യങ്ങൾ, ആശയങ്ങൾ ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ബില്ലിന്റെ ഉള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് അത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് തന്നെയാണ്, പറയുന്നത് കാരണം അത് പാസാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. നമുക്ക് യോജിച്ച് പാസാക്കാം. പക്ഷെ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത നാളെയും മറ്റന്നാളും ഒക്കെയായിട്ട് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ച പല ബില്ലുകളും, ശ്രീ. കോടിയേരി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു കശുവണ്ടി, ഭൂപരിഷ്ക്കരണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമത്തിന്റെ പരിധിയെ തന്നെ ആകെ അട്ടിമറിക്കുന്ന വിധത്തിൽ അതുപോലെ വൃക്ഷങ്ങൾ വളർത്താൻ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുക, ആ ബിൽ ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. പേര് വായിക്കുമ്പോൾ അത് വളരെ നല്ലതാണ്. 2004-ലെ കേരളത്തിലെ വനേതര പ്രദേശങ്ങളിൽ വൃക്ഷം വളർത്തൽ പ്രോൽസാഹന ബിൽ ഈ നാല് ബില്ലും ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കാരണം ഇതൊക്കെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമായതുകൊണ്ട് ഞാൻ കടന്നു പോകുകയല്ല. എന്നാലും ഈ നാല് ബില്ലുകളും ഇവിടെ മാണിസാർ തന്നെയാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമങ്ങളുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഇതിനൊക്കെ പരസ്പര ബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ട്. നേരത്തെ ലീസ് പുതുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു ഞങ്ങൾ ഉയർത്തിയ വിഷയങ്ങളുമായി ഇതിന് ബന്ധമുണ്ട്. കൃഷിയും വനംവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില ഭൂമിയുടെ ഇടപാട് ഞാൻ ഇവിടെ പറയുംമ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്ക് കുറച്ചുകൂടി ബോദ്ധ്യപ്പെടും. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. 1960-ലെ കേരള അഗ്രേറിയൻ റിഫോംസ് ആക്ട് ഒരു കുടുംബത്തിന് കൈവശം വയ്ക്കാവുന്ന ഭൂമിയുടെ പരിധി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചരിത്രപ്രധാനമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ആയിരുന്നു. ഈ നിയമസഭയുടെ, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമം കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരും കുടിയാൻമാരും പാട്ടക്കാരും, കർഷകത്തൊഴിലാളികളും കുടികിടപ്പുകാരും നടത്തിയ ഐതിഹാസികവും ധീരോദാത്തവും ആയ സമരങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് അത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നമ്മുടെ കേരള നിയമസഭ പാസാക്കി ചരിത്രത്തിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചെടുത്തത്. അതിന് ഒരുപാട് സമരങ്ങളും പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും ത്യാഗങ്ങളും ഉണ്ട്. ധീരരായ, അനശ്വരരായ രക്തസാക്ഷികൾ കയ്യൂർ മുതൽ നിരവധി നിരവധി സമരഭൂമികളിൽ പങ്കെടുത്ത പാരമ്പര്യവും നമ്മുടെ മുൻപിലുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്നതാണ് നമ്മുടെ 1960-ലെ നിയമം. 1962-ൽ കേരള ഹൈക്കോടതി ഈ നിയമം അസ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം നിലവിൽ വന്നു. ഈ നിയമം 1969-ൽ സമൂലമായ മാറ്റത്തിന് വിധേയമാക്കുകയും കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം എന്ന പേരിൽ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുകയും പിന്നീട് ആറേഴുതവണ ആ നിയമത്തെ ബലപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്കും കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കും ഗുണകരമായ വിധത്തിൽ ഭേദഗതി ഈ സഭ വരുത്തുകയും ചെയ്തു.

പുതിയ കുടികിടപ്പ് തടയുന്നതിനും, ഉടമസ്ഥന്റെ ഭൂമി വിലയ്ക്ക് വാങ്ങാനുള്ള അവകാശം കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനും ഈ നിയമം പ്രധാന പങ്കുവഹിച്ചു. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ രണ്ടാം പകുതിയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക രംഗത്തുണ്ടായ മാറ്റത്തിന് ആക്കംകൂട്ടാൻ ഈ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം വഴിവച്ചു. ആ നിയമത്തെ പൂർണ്ണമായും അട്ടിമറിക്കുന്ന വിധത്തിൽ നടപടി വരുന്നുണ്ട്. ഈ പരിധി ഒഴിവാക്കി ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിന്റെ അന്തസ്സത്ത, അതിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കാൻ, ഒമ്പതാം ഷെഡ്യൂളിൽപ്പെടുത്തി നമുക്ക് സംരക്ഷണം ഉള്ളപ്പോൾത്തന്നെ മറ്റു പല വഴികളിലൂടെയാണ് ശ്രമിച്ചുവരുന്നത്. മറ്റു പല വഴികളിലൂടെ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇങ്ങനെ ചെറിയ ചെറിയ നിയമങ്ങൾ, ചെറിയ ഭേദഗതികൾ, ഒരു ചെറിയ ക്ലോസ്, രണ്ട് കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇങ്ങനെയുള്ള ഭേദഗതികൾ വരുന്നു. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്താണ്? കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തെ അട്ടിമറിക്കാനാണ്. കേരളത്തിലെ കർഷകത്തൊഴിലാളികളും പാവപ്പെട്ട കുടിയാൻമാരും, അവരുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാക്കിയ ഈ ചരിത്രപ്രധാനമായ നിയമത്തെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് വൻകിട തോട്ടമുടമകൾക്കും വൻകിട ഭൂസാമിമാർക്കും വേണ്ടി, അത് പുതിയ രൂപത്തിലാണ് വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ വിദേശത്തുനിന്നുമാണ് കേരളത്തിൽ ഭൂമി കയ്യടക്കാൻ വരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിസാർ ഇവിടെ മറുപടി പറയുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് പറയുന്നതെന്ന് എനിക്ക് വ്യക്തതയുണ്ട്. എങ്ങനെയെന്നറിയാം. കേരളത്തിലെ ഭൂമി മുഴുവനും ഈ പരിധിയൊക്കെ എടുത്തുകളഞ്ഞ് കശുമാവ് വച്ചുപിടിപ്പിക്കാനും കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും വേണ്ടിയാണ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് കശുവണ്ടിയെക്കുറിച്ചിവിടെ പറയുന്നത്? കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്ക് ഒരു പത്തു ദിവസം തികച്ച് കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പണി കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കശുമാവ് വച്ചുപിടിപ്പിച്ച് ആവശ്യത്തിന് കശുവണ്ടിയൊക്കെ ഉൽപാദിപ്പിച്ച് ഫാക്ടറി തുറന്ന് തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാമെന്ന് പറയുകയാണ്. ശ്രീ. എഴുകോൺ നാരായണൻ, ഇവിടെ എത്ര സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് നിരാഹാരവും, അനിശ്ചിതകാല സമരവുമൊക്കെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്? ഇനി കശുമാവ് വളർന്ന് കശുവണ്ടി ഉണ്ടായി കശുവണ്ടി കൊണ്ടു വന്നിട്ട് ഫാക്ടറി തുറക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യം? കശുവണ്ടിയുടെ പേരുപറഞ്ഞുകൊണ്ട്, വാനിലയുടെ പേരുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തെ അട്ടിമറിച്ച് പരിധി എടുത്തുകളഞ്ഞ്, വൻകിട വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക മേഖലയിൽ ഭൂമി തീറെഴുതിക്കൊടുക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ്. ഇത് രണ്ടു തരത്തിലാണ് വരുന്നത്, ഡോളർ കൃഷി, വാഴ കൃഷി ചെയ്താൽ നൂറ്റി അമ്പതോ ഇരുനൂറോ രൂപ കിട്ടും. എല്ലായിടത്തും വാഴ കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവർ വന്ന് ഓഫർ ചെയ്യുന്നതെങ്ങനെയാണ്? കൈതച്ചക്ക കൃഷിക്ക്, വാഴക്കൃഷിക്ക് നമുക്ക് കിട്ടുന്നതിന്റെ പത്തിരട്ടിയാണ് ഓഫർ ചെയ്യുന്നത്. കൃഷിക്കാരെ പ്രലോഭിപ്പിക്കുകയാണ്. ഡോളർ വാഴക്കൃഷി എന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഇവിടെ വന്നു. അതിന് ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി ഈ കമ്പനികൾ കയ്യടക്കുകയാണ്. വലിയ മൾട്ടി നാഷണൽ കമ്പനികൾ. അവർ കൈതച്ചക്ക കൃഷി ചെയ്യുന്നു, വാഴ കൃഷി ചെയ്യുന്നു, കപ്പ കൃഷി ചെയ്യുന്നു. ആ സ്ഥലത്തെല്ലാം വലിയ തോതിൽ നിരോധിക്കപ്പെട്ട കീടനാശിനികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. അവർ നമ്മുടെ മണ്ണിനേയും ഭൂമിയേയും ജലത്തേയും പ്രകൃതിയേയും മലീമസപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പരമാവധി ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കും. അത് കഴിഞ്ഞ് ഈ കൃഷിഭൂമി കൃഷിക്കാർക്ക് കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. കൃഷിഭൂമി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. കൃഷിഭൂമി മുഴുവനും നഷ്ടപ്പെടുന്ന നിലയിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിന് വഴി തുറക്കുകയാണ്. ഈ കൊച്ചു കൊച്ചു ഭേദഗതികൾ എന്ന പേരിൽ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തെ അട്ടിമറിക്കുകയാണ്. 1959-ലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ ആയിരുന്നു മന്ത്രി. ഞങ്ങൾക്ക് അതൊക്കെ ചരിത്ര രേഖയാണ്. അതൊക്കെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രേഖകളാണ്. അന്ന് നിയമസഭയിൽ ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ പറഞ്ഞത്, അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ഞങ്ങളുടെതന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവണ്മെന്റിനുവേണ്ടി പറഞ്ഞത്, ഇവിടെ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. കുടിയാന് സ്ഥിരത ലഭിക്കുക, പാട്ടം നിശ്ചയിക്കുക, കുടിയാന് കൈവശഭൂമി പരിധി അനുസരിച്ച് വാങ്ങാനുള്ള അവകാശം കൊടുക്കുക, ഭൂപരിധി നിശ്ചയിക്കുക, മിച്ചഭൂമി എടുക്കേണ്ട കാര്യം ഇവയാകുന്നു അന്നു പറഞ്ഞത്, കാർഷിക രംഗത്ത് ഭൂപരിഷ്ക്കരണം നടപ്പാക്കുന്നതോടുകൂടി, കർഷകന് കൃഷിയിൽ ഉത്തേജനം കൊടുക്കുക മാത്രമല്ല പ്രോൽസാഹനം കൊടുത്ത് ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാന ലക്ഷ്യം. ആ ലക്ഷ്യം, കൃഷിഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ട് ആ പരിധിയൊക്കെ എടുത്തുകളഞ്ഞ് വൻകിട തോട്ടമുടമകളുടെ കൈകളിലും ഡോളർ കൃഷി ചെയ്യുന്നവർക്കും വിദേശ കമ്പനികൾക്കും കൊടുത്താൽ എന്തായിരിക്കും നമ്മുടെ സ്ഥിതി? ഞങ്ങൾ ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞു, റവന്യൂ വകുപ്പിലാണെങ്കിലും ഭൂമി പലരുടേയും കൈകളിലാണല്ലോ? കൃഷി വകുപ്പിന്റെ കയ്യിൽ ഫാമുകളുണ്ട്. ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ലെങ്കിലും ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതറിയുമല്ലോ? ഐ.സി.ഐ.സി.ഐ., കിൻഫ്ര എന്ന ഒരു സംഗതിയുണ്ട്. അവരാണല്ലോ ഭൂമിയെടുക്കലും, കംപ്യൂട്ടർ ഏർപ്പാടുമൊക്കെ. ഭൂമി എടുക്കലാണ് പ്രധാന ജോലി. എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി എറണാകുളത്ത് എടുത്തിട്ടുണ്ട്? നാട്ടിൻപുറത്തുകാർ പറയുന്നതുപോലെ, ഭൂമി എടുത്തിട്ട് വൻ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കും. എന്നിട്ട് മാറ്റിപ്പറയും. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്. ഇതൊരു പുതിയ സമ്പ്രദായമാണ്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത് എറണാകുളത്ത് വൈറ്റിലയിൽ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ കയ്യിലുള്ള 67 ഏക്കർ ഭൂമി പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാൻഡിനു പോകുകയാണ്. അതുപോലെ നെല്ലിയാമ്പതിയിലെ ഫാം.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വൈറ്റില ഫാമിന്റെ സ്ഥലം ബസ് സ്റ്റാൻഡിന് കൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഇടതുമുന്നണി ഭരിക്കുന്ന കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനാണെന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ:</u> വൈറ്റില ഫാമായാലും ഇവിടെ പെരിങ്ങമ്മലയിലെ കൃഷി ഫാമായാലും നെല്ലിയാമ്പതിയിലെ ഫാമായാലും മുണ്ടേരിയിലെ ഫാമായാലും കേരളത്തിലെ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ കയ്യിലുള്ള ഫാമുകൾ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കാനുള്ള ആലോചന തകൃതിയായി നടക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ജോയിയുടേയും പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണന്റേയും മണ്ഡലത്തിൽ പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷന്റെ സ്ഥലം വാനില കൃഷിയുടെ പേരിൽ പലരുടേയും കൈകളിലേയ്ക്ക് പോയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച അവിടെ സന്ദർശിച്ചു. ഇവിടെ ക്യാബിനറ്റ് കൂടി. ഉത്തരവ് കൊടുത്തു. നയം എടുത്തു, നടപടിയായി. എല്ലാം പറഞ്ഞെങ്കിലും അവിടെ വാനില കൃഷിക്കാർ ചുറ്റും ഗുണ്ടകളേയും റൗഡികളേയും നിറുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ആർക്കും അവിടെ പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയില്ല. ആ സ്ഥലം മുഴുവനും അവരുടെ സ്വന്തമായിരിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ: കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അവിടം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ സംസ്ഥാന നേതാവായിരുന്ന കായംകുളം സ്വദേശി ത്രിവിക്രമൻ തമ്പിയാണ് മതിൽ കെട്ടി വഴി ഉൾപ്പെടെ അടച്ച് കൈവശപ്പെടുത്തി വാനില കൃഷി പുതിയതായിട്ട് ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: പുതിയ പുതിയ വിവരങ്ങൾ വരികയാണ്. ഈ ഭൂമിയൊക്കെ പോകുകയാണ്. കൂട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞെന്നുമാത്രം. റവന്യൂ പുറമ്പോക്കുകൾ, കൃഷി വകുപ്പിന്റെ ഭൂമി, ഫോറസ്റ്റ് ലാൻഡ് ഇതൊക്കെ വരുമ്പോൾ ഒരു പിടി ആളുകളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ ഭൂമി പോകുകയാണ്. ലീസ് പുതുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ഈ സഭയിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു വന്നതാണ്. പല സന്ദർഭങ്ങളിലായി പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, വ്യക്തതയോടുകൂടി ഒരുമറുപടിപോലും പറഞ്ഞില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെടേണ്ടേ? നാലാൾ കേട്ടാൽ ബോദ്ധ്യപ്പെടേണ്ടേ? അതിനുള്ള മറുപടിയെങ്കിലും പറയേണ്ടേ? ഇവിടെ അതിന് ചട്ടം വച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഇന്നലെ ചട്ടം വച്ചു. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിസാർ അന്ന് ഡൽഹിയിലായിരുന്നു. നദീതീര സംരക്ഷണ ചട്ടം ഇപ്പോഴും വച്ചിട്ടില്ല. അതുകൂടി വച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും. ഈ ചട്ടങ്ങളിലും, ഈ നിയമങ്ങളിലും ഒക്കെ നോക്കുമ്പോൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്, ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണനും മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത്, നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ചെയ്തത് സംസ്ഥാനത്തിന് ഒരുപാട് നഷ്ടമുണ്ടാക്കി, ആ നഷ്ടം നികത്താൻവേണ്ടി, നഷ്ടം വരാതെ ഗവണ്മെന്റിന് നേട്ടം ഉണ്ടാക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നതാണ് എന്നാണ്. അതിനുള്ള ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനം ഇതാ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു. ഒക്കെ ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റായിട്ടാണ്. രണ്ടാമത്തെ ദിവസം പറഞ്ഞു, ഇതാ അടുത്തത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി എന്താ തീരുമാനിച്ചത്? 2001 ഫെബ്രുവരി മാസത്തെ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനം, ആ തീരുമാനം എടുക്കുമ്പോൾ ക്യാബിനറ്റ് നോട്ട് വേണമല്ലോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരൊക്കെ ഇരിക്കുകയല്ലേ? ആ ക്യാബിനറ്റ് നോട്ടിൽ എന്താവശ്യത്തിനാണ് കൊടുക്കേണ്ടത്; എന്താണ് ക്രൈറ്റീരിയ നിശ്ചയിക്കാൻ കാരണം? അതിനെന്താണ് മാനദണ്ഡം? ഇത് സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായി പറയുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേർപ്പറേഷനായാലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായാലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തായാലും ലീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂമിക്ക് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് കിട്ടേണ്ട വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ലീസ് കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കാൻ നടപടിയുണ്ടാകണം. സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും വ്യക്തികളുടേയും കയ്യിലിരിക്കുന്നത് പുനപരിശോധിച്ച് ലീസിന്റെ എമൗണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതനുസരിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം വേണം. തിരുവനന്തപുരം എം.ജി. കോളേജിന്റെ കൈവശം 45 ഏക്കർ പാട്ടഭൂമിയാണുള്ളത്. കരമന എൻ.എസ്.എസ്. കോളേജിന് 25 ഏക്കർ പാട്ടഭൂമിയാണുള്ളത്. തൃശൂരിലെ അതിരൂപതയുടെ കീഴിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളായ തൃശൂർ സെന്റ് മേരീസ് കോളേജ്, തൃശൂർ സെന്റ് തോമസ് കോളേജ്, ചെർളയ കോൺവെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നിവിടങ്ങളിലൊക്കെ ഭൂമിയുണ്ട്. വയനാട്ടിലെ സെന്റ് മേരീസ് കോളേജിന്റെ കൈവശം ഏകദേശം 32 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ട്. അതുപോലെ മലപ്പുറത്തെ പൊന്നാനി എം. ഇ. എസ്. കോളേജിന്, ഇതുപോലെ കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക്, കൃത്യമായി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ അവർക്ക് എന്നുമുതൽ ലീസിനു കൊടുത്തു, എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം, അതിൽ കോളേജിന്റെ ആവശ്യത്തിന് എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം വേണം, അത് സൗജന്യമായി പതിച്ചു കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമാണ് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യത്തിന് കഴിച്ചുള്ള ഭൂമിക്ക് നിശ്ചിതമായ മാർക്കറ്റ് വിലയുടെ കണക്കനുസരിച്ചുള്ള ശതമാനം നിശ്ചയിച്ച് 22-2-2001-ൽ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനമെടുത്ത് ആ ഗവൺമെന്റ് പോയി. ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ചില തടസ്സവാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. പുതിയ ഗവൺമെന്റ് 2001 മേയ് മാസത്തിൽ വന്നു. മാണി സാർ പഴയ ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ തീരുമാനങ്ങളും എടുത്ത് ആവശ്യമുള്ളത് മാത്രം ജി.ഒ. ആക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള തരത്തിൽ കേരളത്തിലെ ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഇഷ്ടം പോലെ കയ്യടക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനമുണ്ടാക്കി. ആ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനം vague ആണ്. അതിന്റെ നോട്ട് ഇവിടെ വച്ചിട്ടില്ല. ഞങ്ങളാരും നോട്ട് കണ്ടിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ മന്ത്രിമാർക്ക് മാത്രമേ അറിയാവു. അതിൽ ഏത് സ്ഥാപനമാണെന്ന് പറയുന്നില്ല. അതിൽ പ്രത്യേകമായിട്ടും കേരളത്തിലെ 100 കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ക്ലബ്ബുകൾക്കും കച്ചവടക്കാർക്കും ടൂറിസത്തിന്റെ പേരിലും മദ്യപാനം, ധൂർത്ത് തുടങ്ങി ആർഭാടം നടത്താൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്ക്, കച്ചവട ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങൾ തുച്ഛമായ സംഖ്യയ്ക്ക് അത് പതിച്ചുകൊടുത്ത് അവരുടെ കൈവശത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന വിധത്തിൽ ആവശ്യമായ പഴുതുകളുണ്ടാക്കി അതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്ത് നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ ചട്ടമുണ്ടാക്കി. ആ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കി, 2004 മേയ് മാസം 18-ാം തീയതി റവന്യൂ (പി) ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് dated 14th May, Thiruvananthapuram, G.O.(P) No.126/04 RD, SRO No. 500/2004 മറച്ചുവച്ചു. മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. ഈ നിയമസഭയിൽ ആക്ഷേപങ്ങളായി. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചു. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ നിന്ന് പലരും സംസാരിച്ചു. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഡിമാന്റ് ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞു. മറുപടി വരുന്നില്ല. അവസാനം ഞങ്ങൾക്ക് എസ്.ആർ.ഒ കിട്ടി. എസ്.ആർ.ഒ. കിട്ടുമ്പോഴേയ്ക്കും ഞങ്ങൾക്ക് അതിൽ ഭേദഗതി കൊടുക്കാമല്ലോ, അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാമല്ലോ? ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. ആര്യാടൻ ഈ സഭയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ച് സഭയിൽ പറഞ്ഞാൽ പോര. അതിനുമുൻപ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി സ്ക്രൂട്ടിനി നടത്തണം. കേരളത്തിന്റെ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് ഇരുനൂറ് കോടി രൂപയോളം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ ആ തീരുമാനത്തിനൊരു ചട്ടം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ നിയമസഭയുടെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി വിളിച്ചില്ല? അങ്ങല്ലേ ചെയർമാൻ? അങ്ങല്ലേ വിളിക്കേണ്ടത്? അങ്ങല്ലേ മാതൃക കാണിക്കേണ്ടത്? അങ്ങല്ലേ ലാ മിനിസ്റ്റർ? നിയമപരമായി ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ

ഖജനാവിലേയ്ക്ക് വരേണ്ട കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ അത് സംരക്ഷിക്കാൻ ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളും കാര്യങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ എന്തുകൊണ്ട് അത് മറന്നുപോയി? അതുകഴിഞ്ഞ് ചട്ടം നിയമസഭയിൽ വന്നു. പക്ഷേ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ക്ലബ്ബുകൾക്കും ഒക്കെ കൊടുത്തു. ഇതിന് മുമ്പ് ഒരു നിയമമുണ്ടായി.

ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ ശ്രീമൂലം ക്ലബ്, ട്രിവാൻഡ്രം ക്ലബ്, മന്നം മെമ്മോറിയൽ നാഷണൽ ക്ലബ്, ടെന്നീസ് ക്ലബ്, ഗോൾഫ് ക്ലബ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതിൽ പറയുന്ന ക്ലബുകളാണ്. വിരലിലെണ്ണാവുന്നതേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ ക്ലബുകളിലേതെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന് തിരിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റുമോ? നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അവിടെ നിന്ന് ഒരു പൈസ ലീസ് എമൗണ്ട് പിരിച്ചില്ല എന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭൂമി ലീസിന് കൊടുക്കുമ്പോൾ ആ ലീസിന് ഒരു നിയമമുണ്ടല്ലോ? പിരിച്ചെടുത്തില്ലെങ്കിൽ തെറ്റാണ്. പക്ഷേ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ലീസിലെ എഗ്രിമെന്റ് വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചാൽ അത് ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാകും. ഗവൺമെന്റ് ആക്റ്റ് ചെയ്യണം, ഗവൺമെന്റിന് ആക്റ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ നടപ്പിലാക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിജയകുമാർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, തിരുവനന്തപുരത്ത് നൂറ് കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് കയ്യടക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന ക്ലബ്ബുകളിൽ നിന്ന് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയും. കാരണം ലീസിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അവർ ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ അത് 25,000 രൂപ, 50,000 രൂപ ദിവസേന വാടക, മാസം 2 ലക്ഷം രൂപ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സബ്‌ലെറ്റ് ചെയ്യുകയല്ലേ? വടക്കേക്കെട്ടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, കുടിയൊഴിപ്പിക്കലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പല്ലേ? നമുക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. പക്ഷേ ഇതിനെത്തുടർന്ന് കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിനെ അട്ടിമറിക്കുന്ന വിധത്തിൽ പുതിയ നിയമങ്ങൾ പല പേരിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയാണ്. ചിലപ്പോൾ നിങ്ങൾ സഭ പിരിഞ്ഞാൽ ഓർഡിനൻസിറക്കും. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുമ്പോൾ പറയേണ്ട കാര്യം ഇവിടെ പറയണ്ടേ? ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നാല് നിയമങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അറിയാം അതിന്റെ അപകടങ്ങൾ. അപ്പുറത്ത് ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. സുജനപാലും, ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥനുമൊക്കെ ഇരിക്കുകയല്ലേ; പരിണതപ്രജ്ഞരായ നേതാക്കൻമാരൊക്കെ ഇരിക്കുകയല്ലേ; നാളെ മന്ത്രിമാർ ആകേണ്ടവരല്ലേ; നിങ്ങളുടെ സത്യപ്രതിജ്ഞയ്ക്ക് അടുത്തയാഴ്ച ഞങ്ങൾ വരണ്ടേ? ഞങ്ങൾ സന്തോഷത്തോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഇവരൊക്കെ പോകുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് വേദനയുണ്ട്. ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഓർഡിനൻസായിട്ട് ഇറക്കരുത്. ഞാൻ നിങ്ങൾക്കൊക്കെ നന്മ നേരുകയാണ്. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കരുത്. ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തെ അട്ടിമറിക്കാൻ ഇടവരുത്തരുത്. കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തെ അട്ടിമറിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വന്നാൽ അത് കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആത്മഹത്യയും സമരവും മാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ കാർഷികമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വമ്പിച്ച പ്രക്ഷോഭമായിരിക്കും വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ അതുണ്ടാകണം. പുതിയ ഗവൺമെന്റും അത് ശ്രദ്ധിക്കണം. പുതിയ മന്ത്രിമാർക്ക് അതിൽ ജാഗ്രതയുണ്ടാകണമെന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തെ അട്ടിമറിക്കാൻ കൊണ്ടുവരുന്ന നിയമത്തോടുള്ള പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്നാൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച രണ്ട് ബില്ലുകളും പാസാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

11.30 a.m.] ശ്രീ. എം. മുരളി: 2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തി വയ്ക്കൽ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബില്ലും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് തന്നെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും ചെറുകിട കർഷകരും, സാധാരണക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമായ കുടിയാൻമാരുടെ കൃഷി ഭൂമി സംരക്ഷിക്കാനും ആ കൃഷി ഭൂമിയിൽ രാപ്പകൽ അദ്ധ്വാനിച്ച പാവപ്പെട്ട കർഷകരുടെ ജൻമാവകാശം സംരക്ഷിക്കാനും വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നവയാണ്. 1964-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിയമത്തിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അംഗീകാരം വേണം. അതിനുള്ള കാലതാമസം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബില്ലായിട്ടും ആക്ടായിട്ടും ഓർഡിനൻസായിട്ടും വന്ന ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ നിയമം ആറാമത്തെ തവണ ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ വീണ്ടും അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ നിയമം ആദ്യമായിട്ട് കേരള നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രന്റെ നേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. ഇസ്മയിലായിരുന്നു. ശ്രീ. രാജേന്ദ്രന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ, ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നടപടികളെ തുരങ്കം വയ്ക്കാനുള്ളതാണെന്നും ഈ നിയമം ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമാണെന്നും കർഷകരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് എതിരാണെന്നും പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അങ്ങ് ഇത് രണ്ടും പാസ്സാക്കണമെന്ന് അവസാനം പറഞ്ഞു. ഈ നിയമം കേരളത്തിലെ ഏതാണ്ട് ആറായിരത്തോളം വരുന്ന ചെറുകിട നാമമാത്ര കർഷകർ, മണ്ണിൽ പടവെട്ടി മലമ്പനിയേയും പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളേയും അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് മണ്ണിനെ പൊന്നാക്കാൻ ശ്രമിച്ച കുടിയേറ്റക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരുപക്ഷേ ജന്മിമാരാൽ കബളിപ്പിക്കപ്പെട്ട പാവപ്പെട്ട കർഷകരുടെ കൃഷിയിടം സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നിയമമാണ്. 1998-ൽ അന്നത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ ഈ നിയമം ആദ്യമായിട്ട് ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ സഭയുടെ ഇരുഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള ഞാൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അംഗങ്ങളും പിന്തുണച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇത് പാസ്സാക്കിയത്. ഇത് പിന്നീട് ഓർഡിനൻസായിട്ട് വരേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണിസാർ തന്നെ വീണ്ടും ഈ നിയമം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കാലാവധി നീട്ടി ഈ കർഷകരുടെ കൃഷിഭൂമിക്ക് സംരക്ഷണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഇത് ആറാമത്തെ തവണയാണ് ആറായിരത്തോളം കർഷകരുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന പതിനൊന്നായിരത്തോളം ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന്റെ വരുന്ന മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഈ നിയമ നിർമ്മാണ നടപടിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകൈയെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ ആറായിരം കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പതിനൊന്നായിരം ഏക്കർ എന്നുപറയുമ്പോൾത്തന്നെ ഏതാണ്ട് രണ്ടേക്കറിൽ താഴെയാണ് ശരാശരി ഒരു കർഷകന് ഇന്ന് ഈ ഭൂമിയിൽ കൈവശാവകാശമുള്ളത്. ആ കർഷകർ വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടവരാണ്. മിച്ചഭൂമിയാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ട് വിലവാങ്ങി പലപ്പോഴും കൈമാറ്റം ചെയ്ത വസ്തു തങ്ങളുടേതാണെന്ന ഉത്തമ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി 10-40 വർഷക്കാലമായി 1964-ന് ശേഷമുള്ള കാലഘട്ടത്തിലും അതിനുമുമ്പുള്ള കാലഘട്ടത്തിലും അവിടെ അദ്ധ്വാനിച്ച് ജീവിതം കരുപിടിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച പാവപ്പെട്ട കർഷകരാണ് പിന്നീട് വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടത്. തങ്ങൾ അദ്ധ്വാനത്തിലൂടെ പടുത്തുയർത്തിയതെല്ലാം അവർക്ക് നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ട് തന്നെയാണ് 1998 മുതൽ ഈ നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയുമായിട്ട് നമ്മൾ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. 1998 മുതൽ ഉണ്ടായ വ്യാഖ്യാനം ഈ ചെറുകിട കർഷകരുടെ കൈവശക്കാരുടെ രണ്ടേക്കറിൽ താഴെ മാത്രം വരുന്ന ഭൂമി ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമഭേദഗതിയിൽ 4 ഏക്കർ വരെയുള്ള ഭൂമിക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. മുലനിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് 1964 മുതലുള്ള ഈ ചെറുകിട നാമമാത്ര കർഷകരുടെ കൃഷി ഭൂമിക്ക് ശാശ്വതമായ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി, പ്രൊട്ടക്ഷനുവേണ്ടി ഭൂപരിഷ്ക്കരണ ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിൽ 4 ഹെക്ടർ എന്ന് വിവക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽപോലും ഈ കുടിയൊഴിപ്പിക്കൽ നിർത്തിവയ്ക്കൽ നിയമം വരുമ്പോൾ ആ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ വരുന്നത് രണ്ടേക്കറോളം കൃഷിഭൂമിയുള്ള കർഷകരുടെ പ്രശ്നം മാത്രമാണ്. ശരാശരി രണ്ടേക്കർ. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ കണക്ക് പറഞ്ഞത്. ആറായിരം കർഷകർക്ക് പതിനൊരായിരത്തോളം ഏക്കർ ഭൂമി. ഇവിടെ ഞാൻ ഇതിന്റെ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നു പോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. മലബാറിലാണ് ഇത് ഏറ്റവും വലിയ രൂക്ഷമായ പ്രശ്നം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അവിടെ മുഴുവൻ ജന്മിമാരാൽ കബളിപ്പിക്കപ്പെട്ട കുടിയേറ്റ കർഷകർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാൻ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഓരോ വർഷവും ഈ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ നിയമം കൊണ്ട് വരുന്നതിന് പകരം 1964-ലെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ ആശങ്കാകുലരായിട്ട് കഴിയുന്ന മലബാറിലെ കർഷകരുടെ പ്രശ്നത്തിന് ശാശ്വത പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം. ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ ആക്ഷേപം ഉണ്ടായത്, ഒരു ഭാഗത്തു നിന്ന് പ്രചരണം ഉണ്ടായത്. ചില തൽപ്പര കക്ഷികൾ പ്രചരിപ്പിച്ചത്, ആ പ്രചരണത്തേയും ഗൗരവത്തോടുകൂടി തന്നെയാണ് എന്നെപ്പോലുള്ളവർ കാണുന്നത്. ഇതിൽ പല ഭൂമിയും ആദിവാസികൾക്ക് ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ കൈമാറിയഭൂമിയാണ്. ആദിവാസികളെ കബളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് തിരിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയാണെന്ന ഒരു കള്ള പ്രചരണം നമ്മുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാട്ടിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതിൽ ആദിവാസികളുടെ ഭൂമിയേ വരുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കാലത്ത് ഏതെങ്കിലും ഒരു നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആദിവാസികൾക്ക് കൊടുത്ത ഭൂമി പിന്നീട് ഏതെങ്കിലും ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ആദിവാസികളെ പ്രലോഭിപ്പിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് പണം കൊടുത്തോ മറ്റ് മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയോ അവരിൽ നിന്ന് കവർന്നെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭൂമി ഈ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. പക്ഷേ നാമമാത്രമായ ചെറുകിട കർഷകർക്ക്, കൈവശക്കാർക്ക്, കുടിയാന്മാർക്ക് ഈ ഭൂമി കൊടുക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരായി വാളോങ്ങുന്നവർ ഇത് ആദിവാസികളുടെ ഭൂമിയാണ് അവരെ പറ്റിച്ച് കർഷകർ എടുത്ത ഭൂമിയാണെന്നുള്ള ഒരു പ്രചരണം വളരെ മനപൂർവ്വമായിട്ട് നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു സത്യമാണ്. ഈ പ്രചരണത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം തുറന്നു കാണിക്കാൻ ഗവൺമെൻറ് മുൻകൈയെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ആദിവാസികളുടെ ഭൂമിക്ക് സംരക്ഷണം ഉണ്ട്. അതിൽ ഒരു തുണ്ടു ഭൂമിപോലും ഈ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് കള്ള പ്രചരണത്തെ അവഗണിക്കാനും തള്ളിക്കളയാനും പൊതു ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഈ പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാനുമുള്ള ഈ നിയമത്തിന് എതിരായിട്ട് ബോധപൂർവം ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്ന് നടത്തുന്ന പ്രചരണത്തെ അവഗണിക്കാനുമുള്ള ഇച്ഛാശക്തി ഗവൺമെൻറ് കാണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ആറാമത്തെ തവണയാണ് ഈ നിയമം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതൊരു long unending process ആയിട്ട് മുന്നോട്ട് പോകാതെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയും മുൻകൈയെടുത്തുകൊണ്ട് ആറായിരത്തോളം.....

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു</u> : ഇവിടെ ഈ നിയമത്തിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും അതുപോലെ ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രനും രണ്ടു മൂന്നു ദിവസമായി ഈ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ച അതേ ആരോപണങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. ലീസ് റെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആരോപണമാണ് ഉന്നയിച്ചത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മാർക്കറ്റ് വിലയുടെ 20 ശതമാനം ലീസ് റെന്റ് ഈടാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അത് എക്സോർബിറ്റന്റാണ് എന്ന് കണക്കാക്കിക്കൊണ്ടല്ലേ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 20 ശതമാനമെന്നുള്ളത് ഒരു ശതമാനമായി വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്? ഈ ഗവൺമെന്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അത് രണ്ട് ശതമാനമായി ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

<u>ശ്രീ. എം. മുരളി</u> : അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പാട്ടക്കാശ് സംബന്ധിച്ച് ജസ്റ്റീസ് ഉഷയുടെ വിധി, ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയുണ്ടായത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. ആ വിധിയെ മറികടക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെൻറ് എന്തെല്ലാം കുൽസിത ശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തിയത് എന്നുള്ളത് എനിക്ക് സമയമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയാമായിരുന്നു. ആ പാട്ടക്കാശ് വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡയറക്ടീവിനെ അതിജീവിക്കാൻവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഒരുപാട് കുൽസിത ശ്രമങ്ങൾ നടത്തി. അന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ഇരിപ്പുണ്ട്.....

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ : കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ലീസ്റെന്റ് കുറച്ചു കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മാത്രമാണ്. മറ്റൊരു കാര്യത്തിലും ലീസ്റെൻറ് കുറച്ചു കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതല്ലേ?

ശ്രീ. എം. മുരളി : ആർക്കൊക്കെയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്ന് എനിക്കറിയാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇപ്പോൾ അത് പറയുന്നില്ല. ഹൈക്കോടതി വിധിയെ മറികടക്കാൻ ഒരുപാട് പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തി.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മന്ത്രി കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത് സ്കൂളുകൾക്കും സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കും മാത്രമേ ലീസ്റെന്റ് കുറച്ചു കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നുള്ളതാണ്. ഈ ക്ലബ്ബുകൾ അതുപോലെ വ്യക്തികളുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമിയൊക്കെ ഒഴിപ്പിച്ച് എടുക്കാവുന്നതാണോ? ഒരു കാരണവശാലും സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ, ക്ലബ്ബുകളുടെ കയ്യിലുള്ള ഈ സർക്കാർ ഭൂമി ഒഴിപ്പിച്ച് എടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഒരു കാരണവശാലും ഈ ടാക്സ് 20 ശതമാനം പിരിച്ചെടുക്കാനും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്ന കാര്യവും ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. മുരളി : ഇവിടെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് നൂറുകണക്കിന് ഏക്കർ വരുന്ന വലിയ ഉടമസ്ഥാവകാശമുള്ള ഭൂഉടമകളുടെ കാര്യമല്ല. നമ്മൾ ചെറുകിട നാമമാത്ര കർഷകരുടെയും കുടിയാന്മാരുടേയും കാര്യമാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബാബുവിന്റെ ചോദ്യം ഏതാണ്ട് ഇരുട്ടത്ത് കരിമ്പൂച്ചയെ തപ്പുന്നതുപോലെയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആർക്കും പാട്ടത്തുക കുറച്ചു നൽകിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരവ് ഇറങ്ങിയിട്ടില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഒരാൾക്കും ഒരു ആനുകൂല്യവും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റാണ് ചെയ്തത്.

ശ്രീ. എം. മുരളി : ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ, കേവലം രണ്ടേക്കർ മാത്രം ഭൂമിയുള്ള ആ മണ്ണിനെ പൊന്നാക്കിക്കൊണ്ട് ജീവിതം മുന്നോട്ട് നയിക്കുന്ന ചെറുകിട നാമമാത്ര കർഷകരുടേയും കുടിയാന്മാരുടെയും കാര്യമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷേ ഇവിടെ ലീസിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒരുകാര്യം പറയുകയാണ്. പതിറ്റാണ്ടുകളായി ഭൂമി സംരക്ഷിച്ച് കൈവശം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്ക്, ഹൈക്കോടതി വിധിയെ മറികടക്കുവാനല്ല, അവർക്ക് ന്യായമായ വില കിട്ടണം. അത് വ്യക്തികളാകട്ടെ, സ്ഥാപനങ്ങളാകട്ടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളാകട്ടെ. ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടുവാനുള്ള, ലജനാവിലേയ്ക്ക് കിട്ടുവാനുള്ള ന്യായമായ ലാന്റ് വാല്യൂ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് പാട്ട കാശിന്റെ പേരിൽ മുന്നോട്ടു പോകാതെ ന്യായമായ വില ഗവൺമെന്റ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ ഭൂമി, പതിറ്റാണ്ടുകളായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവർക്ക് കൊടുക്കുക എന്ന നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വ്യക്തികളാകട്ടെ, സ്ഥാപനങ്ങളാകട്ടെ, പ്രസ്ഥാനങ്ങളാകട്ടെ അവരാണ് ആ മണ്ണിൽ അദ്ധ്വാനിച്ചത്. ആ ഭൂമി അവരുടെ സംരക്ഷണയിലാണ്. ആ ഭൂമിയുടെ പരിധി നോക്കാതെ, ഭൂമിക്ക് രണ്ടു വില കൊടുക്കേണ്ടി വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് വാല്യൂ നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്ക് ഈ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം കൈമാറാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ ഒരു un-ending process, അനന്തമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഇവിടെ അതല്ല, അതിൽനിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ പ്രശ്നമാണ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പ്രസ്താവിച്ചത്. രണ്ടേക്കർ മാത്രമുള്ള ഭൂമിയിൽ പത്ത്നാല്പത് വർഷക്കാലമായി വിയർപ്പൊഴുക്കിയ, സ്വന്തം കൃഷിഭൂമിയുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി വിലപിച്ച കൃഷിക്കാരുടെ സംരക്ഷണത്തിനാണ് ഇവിടെ ആറാമത്തെ തവണ ഒഴിപ്പിക്കൽ നിർത്തിവയ്ക്കൽ നിയമം കൊണ്ടു വന്നതിലൂടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിരിക്കുന്നത്. ഇതും അനന്തമായി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടു പോകാതെ, കഴിയുന്നിടത്തോളം വേഗം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂ പരിഷ്കരണ ഭേദഗതി നിയമം പാസ്സാക്കിയെടുത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അംഗീകാരംകൂടി വാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിന് ശാശ്വത പരിഹാരം കാണാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: സർ, 2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. നാമമാത്ര കർഷകരും ചെറുകിട കൈവശക്കാരുമായിട്ടുള്ള കൃഷിക്കാർ അന്ന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ജന്മിമാർക്ക് പ്രതിഫലം കൊടുത്തുകൊണ്ട് കൈവശപ്പെടുത്തി കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഭൂമിയാണ്. പിന്നീട് അവർ വഞ്ചിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽ മിച്ചഭൂമിയായി മാറി എന്നുള്ള ആക്ഷേപത്തിനു മുകളിൽ അത് അന്യാധീനപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടായത്. 1998-ൽ വടക്കേവിളയിൽ ഇത്തരത്തിൽ പ്രശ്നം ഉണ്ടായ സമയത്താണ് ഇത്തരം ഒരു ഭേദഗതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. പക്ഷേ എല്ലാവർഷവും തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് അഞ്ചാമത്തെയോ ആറാമത്തെയോ തവണയാണ് ഈ ബിൽ വീണ്ടും വരുന്നത്. ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള നിരവധി കേസുകളും മറ്റും കോടതികളിലും ട്രൈബ്യൂണലുകളിലും നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലും കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലും ഇത്തരം ഭൂമിയുണ്ട്. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ വടക്കേവിളയിൽ 662 കൃഷിക്കാർ 2200 ഏക്കറിലധികം വരുന്ന ഭൂമി കൈവശംവച്ച് കൃഷി ചെയ്യുകയാണ്. കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ഓമശ്ശേരി പഞ്ചായത്തിൽ കൂടത്തായ് വില്ലേജിൽ ഇരുപത്തിനാല് ഏക്കറോളം വരുന്ന ഭൂമി പതിനഞ്ചോളം കൃഷിക്കാർ കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവിടെ ചില കോടതിവിധികളെ തുടർന്ന് പോലീസും റവന്യൂ അധികൃതരും വന്ന് അവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ കൃഷിക്കാരുടെ സംഘടനകൾ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് അതിനെ പ്രതിരോധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ശാശ്വതമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടി കേരള ഭൂ പരിഷ്കരണ ബില്ലിൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമാകണമെന്നാണ് ഏനിക്ക് ഇവിടെ ആദ്യമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളുടെയും ഭാഗമായിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇതുമായി നേരിട്ട് ബന്ധമില്ലെങ്കിലും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയതും അംഗീകരിച്ചതുമായിട്ടുള്ള ഒരു ബിൽ കഴിഞ്ഞ പത്തുമാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കേരള ഹൈക്കോടതി കാരായ്മ—കുടിയാന്മാരുടെ ഭൂമി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ബിൽ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. 1999-ൽ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിലും അതിന്റെ പരിസര പ്രദേശങ്ങളിലും മലപ്പുറംജില്ലയിലെ പൊന്നാനി താലൂക്കിലുമായി ആയിരക്കണക്കിന് കാരായ്മ—കുടിയാന്മാർ ഇന്ന് വലിയ പ്രതിസന്ധിയെ അഭിമുഖീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഭൂ ഉടമയായ ജന്മിക്ക് കൊല്ലംതോറും കൊടുക്കുന്ന പാട്ടം മാതിരിയുള്ള ഒരു സംഖ്യയ്ക്കാണ് പ്രമാണത്തിൽ കാരായ്മ എന്നു പറയുന്നത്. ഇത്തരം കൃഷിക്കാർ സാധാരണഗതിയിലുള്ള ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് പ്രമാണം ഒപ്പുവച്ച് ആ പ്രമാണത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് ഒരു തുക ജന്മിക്ക് പ്രതിഫലം കൊടുത്തുകൊണ്ട് വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയാണ് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളത്. 1959-ൽ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള കാർഷികബന്ധ നിയമത്തിൽ ഈ കാരായ്മ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. 1963-ൽ പ്രസ്തുത നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്ത സമയത്തും ഇത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. 1989-ലാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഈ ശ്രമം നടന്നത്. 1999-ലെ ഗവൺമെന്റ് ഈ പ്രശ്നം പൂർണ്ണമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു നിയമ ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടു വരികയുണ്ടായി. പക്ഷേ ആ നിയമ ഭേദഗതിക്ക് 1970 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യം കൊടുക്കണമെന്ന് നിബന്ധന ചെയ്തിരുന്നു. മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിന്റെ പ്രശ്നം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ജന്മിമാർ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചതുകൊണ്ട് ആ നിയമം റദ്ദാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. കാരായ്മ—കുടിയാൻമാർ ജന്മിമാരിൽനിന്നും വിലകൊടുത്ത് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയിൽ തൊണ്ണൂറ്റിയൊമ്പതു ശതമാനവും അവർ താമസിക്കുന്ന തറ മാത്രം, അതിനു ചുറ്റുപാടുമുള്ള ചെറിയ പ്രദേശം കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന നാമമാത്രമായിട്ടുള്ള ഭൂമിയാണ്. അവിടെ ഇങ്ങനെ ഭൂമി വാങ്ങുമ്പോൾ തറയുടെ വില മാത്രമാണ് ഉടമകൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിനു ചുറ്റുമുള്ള മുറ്റം, കിണർ, കക്കൂസ്, കുളിമുറി, വഴി എന്നിവയ്ക്ക് ആധാരത്തിൽ വ്യവസ്ഥയില്ലെങ്കിലും ജന്മിമാരുടെ പൂർണ്ണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമ്മതത്തോടുകൂടി അത് അനുവദിച്ചുകൊടുത്ത് അവർ കൈവശം വച്ചു പോരുന്നതാണ്. 1969-ലെ ഭൂ പരിഷ്കരണ നിയമപ്രകാരം കുടികിടപ്പുകാർക്ക് എങ്കിലും ലഭിക്കണം. കുടികിടപ്പുകാർക്ക് അവകാശമുണ്ടല്ലോ. പഞ്ചായത്തിൽ പത്തു സെന്റും, കോർപ്പറേഷന്റെ പരിധിയിൽ മൂന്നു സെന്റും കുടികിടപ്പുകാർക്ക് അവർ വർഷങ്ങളായി താമസിച്ചുവരുന്ന സ്ഥലത്ത് നിയമപരമായിട്ട് അവകാശമുണ്ട്. അവരുടെ പ്രമാണം രജിസ്റ്റർചെയ്ത് താമസമാക്കിയവരാണ്. അത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂ പരിഷ്കരണ നിയമം പ്രമാണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് പ്രതിഫല സംഖ്യ കൊടുത്ത് താമസമാക്കിയിട്ടുള്ള ആയിരക്കണക്കിനു വരുന്ന കാരായ്മ—കുടിയാന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ തീർത്തും അവഗണനയാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഉയർന്ന മാർക്കറ്റ് വില കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഭൂമി വാങ്ങി താമസമാക്കിയിട്ടുള്ള കോഴിക്കോട് നഗരത്തിലെയും പൊന്നാനിയിലെയും അതുപോലെ തന്നെ ബേപ്പൂർ മേഖലയിലെയും കാരായ്മ—കുടിയാന്മാരുടെ പ്രശ്നം ഗൗരവപൂർണ്ണമായി പരിഗണിക്കണം. ഭരണഘടനയുടെ ഒമ്പതാം ഷെഡ്യൂളിൽപ്പെടുത്തുന്ന രൂപത്തിൽ ഇതിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നിയമ ഭേദഗതി.വരുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു പ്രശ്നം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്, മുന്നൂറു കോടി രൂപ വിലവരുന്ന സർക്കാർ പാട്ട കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചർച്ച നടന്നു. കേരളംപോലെ വളരെ പുരോഗമനപരമായിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾ പല പ്രശ്നങ്ങളിലും ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും യോജിക്കുന്ന പ്രശ്നത്തിൽപ്പോലും ഇത്രയധികം ഭൂ പരിഷ്കരണ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയ ഈ കേരളത്തിൽ, സമ്പന്നന്മാരായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് മദിച്ച് ഉല്ലസിക്കുവാൻവേണ്ടി സർക്കാരിന്റെ മുന്നൂറു കോടി രൂപ വില വരുന്ന ഭൂമി എന്തിനു നമ്മൾ വിട്ടു കൊടുക്കണം? ഞാൻ രണ്ടു മൂന്ന് ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം പറയാം. ഭൂമി കുത്തക പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ ഗോൾഫ് ക്ളബ്, ഇരുപത്തിയഞ്ച് ഏക്കർ ഭൂമി ഗോൾഫ് ക്ളബ്ബിനുണ്ട്. നാലു ലക്ഷം രൂപ ഒരു സെന്റിന് വില വരും. നൂറു കോടി രൂപ വില വരുന്ന ഭൂമി കുത്തക പാട്ടത്തിന് അവർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീമൂലം ക്ളബ്ബിന് കുടിശിക മൂന്നര കോടിയാണ്. മൂന്ന് ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ട്. മുപ്പതു കോടി രൂപ വില വരും. എന്തിനാണ് അവർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്? ഓഫീസേഴ്സ് ക്ളബ്ബിന് അതുപോലെതന്നെ പാട്ടക്കുടിശ്ശികയും ഭൂമിയുമുണ്ട്. നാഷണൽ ക്ളബ്ബ്, ടെന്നിസ് ക്ളബ്, ഇങ്ങനെ കുറെ ക്ളബ്ബുകളും അവരുടെ ഭൂമിയും ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ അവർക്ക് വീണ്ടും പാട്ട കുടിശ്ശിക ഇളവു ചെയ്തു കൊടുത്തു. അതിന്റെ നികുതി കുടിശ്ശിക ഇളവു ചെയ്തു കൊടുത്തു. സമ്പന്ന പ്രമാണിമാർക്ക് എന്തിനു വേണ്ടി ഇളവു ചെയ്ത് കൊടുക്കണം? തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലാകെ 140 ഏക്കർ ഭൂമി. അതുപോലെതന്നെ 110 കോടി രൂപ കുടിശ്ശിക. സമ്പന്ന പ്രമാണിമാരെ സഹായിക്കേണ്ട ഒരു നിലപാട് എന്താണ്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. സി.ജോസഫ് : സമ്പന്ന പ്രമാണിമാർ മാത്രമല്ല. ശ്രീമൂലം ക്ളബ്ബിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഗോൾഫ് ക്ളബ്ബിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അവർ മാത്രമല്ല, എ.കെ.ജി. സെന്ററും എൻ.ജി.ഒ.യൂണിയന്റെ ഓഫീസിരിക്കുന്നതും സർക്കാരിന്റെ സ്ഥലത്തു തന്നെയാണ്.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ : എ.കെ.ജി. സെന്റർ മഹാനായ കേരളത്തിന്റെ നേതാവ് എ. കെ. ജി.യുടെ സ്മാരകം പണിയുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് വിട്ടുകൊടുത്ത ഭൂമിയാണ്. അത് ഇതിന്റെ കൂടെ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടാ. അവിടെ നിങ്ങൾക്കും വരാം. ബഹുമാന്യനായ കെ.സി.ജോസഫിന് ഏതു നിമിഷവും എ.കെ.ജി. സെന്ററിൽ വരാം. അവിടുത്തെ ലൈബ്രറി പ്രയോജനപ്പെടുത്താം. അവിടെ ഇരുന്ന് ഗവേഷണം നടത്താം. വേണമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ചായയും വടയുംകൂടി ഏർപ്പാടു ചെയ്ത് തരാം. അവിടെ വരുന്നതിന് ഒരു തടസ്സവുമില്ല.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. ജോസഫിനെപ്പോലെയുള്ള ബഹുമാന്യനായ വ്യക്തി ഈ രീതിയിൽ പാട്ടഭൂമിയെപ്പറ്റി കാണുന്നതിന്റെ അപകടം മനസ്സിലാകുന്നില്ലേ? മാനസികനിലയുടെ പ്രശ്നമാണ്. ഇവിടുത്തെ ഗോൾഫ് ക്ലബ്ബ് എന്നുപറയുന്നത് ഇരുപത്തിയഞ്ച് ഏക്കർ മുപ്പത്തിരണ്ട് സെന്റ് സ്ഥലമാണ്. ഇവിടുത്തെ സമ്പന്നൻമാർ കുടിച്ച് കുത്താടുന്ന സ്ഥലമാണ്. സമ്പന്നൻമാർക്ക് കുടിച്ച് കുത്താടാൻ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ഏക്കർ മുപ്പത്തിരണ്ട് സെന്റ് സ്ഥലം വെറും 400 രൂപയ്ക്ക് പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതും ഇവിടുത്തെ ഏറ്റവും പ്രമുഖമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഓഫീസ് മാത്രമല്ല ഒരു ഗവേഷണ കേന്ദ്രവുംകൂടിയായ എ.കെ.ജി സെന്ററിന് പത്തുനാൽപതു സെന്റ് സ്ഥലം കൊടുത്തതും തുല്യമായി കാണുന്ന മാനസിക നില എത്ര അപമാനകരമാണ്?

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന പല ആളുകളുടേയും മാനസിക നില വളരെ അപകടത്തിലാണെന്നുള്ളത് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയുന്നതാണ്. എ.കെ.ജി. സെന്ററും ഇതും തമ്മിൽ ഒരു താരതമ്യവും ഇല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവന്നത് തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിലെ 140 ഏക്കർ ഭൂമി.....

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: ഗോൾഫ് ക്ലബ്ബിന്റെ സ്ഥലത്തിന് ഈ പറയുന്ന പാട്ടത്തുക നിശ്ചയിച്ചെങ്കിലും പെറ്റീഷൻസ് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഒരു നയാപൈസപോലും കൊടുക്കാറില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെ കൊടുക്കാത്തവർക്കാണ് ഇതെല്ലാം വിട്ടുകൊടുക്കാൻ റവന്യൂ മന്ത്രി കൂട്ടു നിൽക്കുന്നത്.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: 1996—98 കാലയളവിൽ കേരള നിയമസഭയുടെ പെറ്റീഷൻസ് കമ്മിറ്റി ഈ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കുകയും അത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ആ ഗവൺമെന്റ് പോയതുകൊണ്ടാണ് നടപ്പിലാക്കാത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവും നിയമവും

വകുപ്പു മന്ത്രിയുടെ പിൻതുണ ഇക്കൂട്ടർക്ക് ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് അവകാശപ്പെട്ട ഭൂമിയും സ്ഥലവും അടിയന്തിരമായിട്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. കയറിക്കിടക്കാൻ ഭൂമിയില്ലാത്ത ആയിരക്കണക്കിനാളുകളുള്ള ഈ കേരളത്തിൽ സമ്പന്ന പ്രമാണിമാർക്കുവേണ്ടി എന്തിന് ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കണം? ഞാനിവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക പറയുന്നില്ല. അത് കുറേയുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ.പി. മോഹനൻ: ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി നാല് ഹെക്ടറിൽ കവിയാത്ത വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമി 2004-ലെ കേരള ഭൂ പരിഷ്ക്കരണ ഭേദഗതി ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുന്ന സമയത്ത് കൈവശമുള്ള ഏതൊരാളും കുടിയാനായി കരുതപ്പെടുന്നതാണ്. നാലേക്കർ കഴിഞ്ഞ് ബാക്കിയുള്ള ഭൂമി ഉടൻ പിടിച്ചെടുത്ത് വിതരണം ചെയ്യാൻ നടപടിയുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. കാരണം ഇക്കഴിഞ്ഞ അഞ്ചാറ് മാസങ്ങൾക്കുമുൻപ് വടക്കേക്കളത്തിൽ ഒരു സമരം നടന്നു. പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികളും അതുപോലെതന്നെ ഭൂമിയില്ലാത്തവരും കുടിൽകെട്ടി സമരം നടത്തി. പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ അടക്കമുള്ളവരെ പോലീസ് അറസ്റ്റു ചെയ്തു. അവരെ 15 ദിവസം റിമാന്റ് ചെയ്തു. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. അവിടുത്തെ കൃഷിക്കാർതന്നെ ആധാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ആദിവാസികൾക്കും അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ഭൂമി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് 300 കോടി രൂപ വിലവരുന്ന സർക്കാർ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുപകരം ഇക്കൂട്ടരുടെ പാട്ടക്കുടിശ്ശിക കുറച്ചു കൊടുക്കാനും ഭൂസ്വാമിമാർക്ക് സംരക്ഷണം നൽകാനുമാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികളാണ് ഇപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഇവരെ വിശ്വസിച്ച് എങ്ങനെ പോകാൻ കഴിയും? ഈ നിയമസഭയിൽ ഇന്നലേയും മിനിഞ്ഞാന്നുമായിട്ട് നടന്നിട്ടുള്ള പല ചർച്ചകളിലും ബഹുമാന്യനായിട്ടുള്ള സുഹൃത്ത് കെ.സി. വേണുഗോപാൽ ഇന്നലെ ഇവിടെ ഇൻഡ്യൻ എക്സ്പ്രസ് പത്രം കോട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഗവൺമെന്റ് പിന്നോക്കക്കാർക്കും സാധാരണക്കാർക്കും പാവപ്പെട്ടവർക്കും അതുപോലെ തന്നെ ചെറുകിട നാമമാത്ര കർഷകർക്കുമെല്ലാം എതിരായിക്കൊണ്ട് നിൽക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായിട്ടുള്ള കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സ്വന്തം പെങ്ങളുടെ മകൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ ഇവിടെ കോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ വാർത്ത ഇൻഡ്യൻ എക്സ്പ്രസിൽ വന്നതാണ്. Education Policy for be conceived by Antony and be executed by Soopy. സ്വന്തം പെങ്ങളുടെ മകന് പോലും വിശ്വാസമില്ലാത്ത ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയും ഭരണവും ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ളപ്പോൾ എങ്ങനെ കാര്യങ്ങൾ നേരെയാകും? അതുകൊണ്ട് വലിയ ഉത്ക്കണ്ഠയുണ്ട്. ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബിൽ ഞങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണ്. അതേസമയം ഇവിടെ വേറൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് പൂർണ്ണമായിട്ടും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും കശുവണ്ടി കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു ബിൽ വരുന്നു. കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ ഭേദഗതി ബിൽ.....(ബഹളം).....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ): സ്വന്തം പെങ്ങളുടെ മകന് ഈ ഗവൺമെന്റിനെക്കുറിച്ചോ ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണിയെക്കുറിച്ചോ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുകൂടെ? സ്വന്തം പെങ്ങളുടെ മകനാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളത് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. സ്വന്തം പെങ്ങളുടെ മകൻ ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണിയെ അനുകൂലിച്ചു മാത്രമേ പറയാൻ പാടുള്ളോ? അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞുകൂടെ? അതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്?

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: അത്രമാത്രം വിശ്വാസം നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ബില്ലിൽ, ഭൂപരിഷ്ക്കരണ ബില്ലിൽ കശുവണ്ടി കൃഷിക്കുവേണ്ടി ഭൂമി കൊടുക്കുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞു. അത് ഇന്ന് നിലവിലുള്ള മിച്ചഭൂമി സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമത്തേയും കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തേയും അന്തസ്സത്തയേയും തകർക്കുന്നതിനുള്ള ഗൂഢാലോചനയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കശുവണ്ടി കൃഷിയുടെ പേരിൽ മിച്ചഭൂമിയായിട്ട് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പോലും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽനിന്ന് എടുത്തുകളയുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ ബില്ലിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്ക്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: ബഹുമാനപ്പെട്ട മത്തായി ചാക്കോ ഈ സഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി Purely conceived by Antony and validly executed by Soopy ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട പുതിയ ബില്ലുണ്ടല്ലോ, ഭൂപരിഷ്ക്കരണ ബിൽ, അത് tactfully conceived by K. M. Mani and cleverly executed by K. M. Mani എന്നുകൂടി പറഞ്ഞാൽ പൂർണ്ണമായിരിക്കും. കേരളത്തിന്റെ മുഴുവൻ ഭാവിയേയും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന നിയമത്തിനെ അട്ടിമറിക്കാൻവേണ്ടി ആദരണീയനായ, സമർത്ഥനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ദീർഘനാൾകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിയാണെന്നുള്ളതിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. മത്തായിചാക്കോ: ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. 2004 ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബിൽ ഓരോ കൊല്ലം കഴിയുമ്പോഴും കൊണ്ടുവരാതെ കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിൽത്തന്നെ മൗലീകമായിട്ടുള്ള മാറ്റംവരുത്തി ഭരണഘടനയുടെ 9-ാം പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന രൂപത്തിലുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അങ്ങനെ കൃഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കണം. കാരായ്മ—കുടിയാൻമാരുടെ ഒരു കാര്യം കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി പരിഗണിക്കണം എന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ രണ്ട് ബില്ലുകളാണ് ചർച്ചയ്ക്കെടുത്തത്. ഒന്ന് The Kerala Stay of Eviction Proceedings Bill, മറ്റൊന്ന് 2004-ലെ കേരള ഭൂ പരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് തവണയായി ആവർത്തിച്ച് ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമമാക്കിയ കുടികിടപ്പ് നിരോധന ബില്ലിൽനിന്നും കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ രണ്ടാം ഭേദഗതി ബില്ലിലൂടെ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുകയാണ്. രണ്ട് പതിറ്റാണ്ടു കാലത്തെ ദീർഘകാല പോരാട്ടമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്. നേരത്തെ 1957-നു മുൻപ്, സംസ്ഥാന പുന:സംഘടനയ്ക്കുമുൻപ് മദ്രാസിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു മലബാർ മേഖല. ആ മലബാർ മേഖലയിൽ അന്ന് നിലവിലിരുന്ന Madras Preservation of Private Forest Act അനുസരിച്ച് മലബാറിലേക്ക് പോയി അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഭൂമി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് വാങ്ങിയ കൃഷിക്കാരെ പിന്നീട് ഭൂ ഉടമകൾ കബളിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. 1957-ൽ കേരള സംസ്ഥാനം നിലവിൽ വന്നു. മലബാർ കേരളത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറി. അപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന എം. പി. പി. എഫ്. ആക്ട് റിപ്പീൽ ചെയ്തില്ല. അത് റിപ്പീൽ ചെയ്യുന്നത് 10-5-1971-ൽ കേരള ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്റ്റ് പാസാകുമ്പോഴാണ്. നിയമപരമായി കൃഷിക്കാർ മലബാറിലേയ്ക്ക് പോയി ഭൂമി വിലയ്ക്ക് വാങ്ങി. ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമപ്രകാരം ജന്മിമാർ മിച്ചഭൂമി സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് കൊടുത്തപ്പോൾ അവർ വളരെ ബോധപൂർവ്വം കർഷകന് വിറ്റ ഭൂമി മിച്ചഭൂമിയായി കാണിക്കുകയും അവരുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന ഭൂമി അവർ പരിധിക്കകത്താക്കി സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ വാഴമല, നരിക്കോട്ടുമല, പാത്തിക്കൽ, കുടിയാൻമല, മാമ്പൊയിൽ, പാലത്തിൻകടവ്, ആര്യൻകോട്, ചീത്തപ്പാറ, കീഴ്പ്പള്ളി, കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ ചീമേനി, പാണത്തൂർ, പനത്തടി, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ നിലമ്പൂർ താലൂക്കിലെ പുള്ളിപ്പാടം, മമ്പാട് തുടങ്ങി മലബാറിലെ എല്ലാ മേഖലയിലുമുള്ള കൃഷിക്കാർ വലിയ ഭയാശങ്കയിലായിരുന്നു. ആ ഭയാശങ്ക പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ഒരു കുടിയൊഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ഈ നിയമത്തിന്റെ കാലാവധി ഓരോ കൊല്ലം മാത്രം എക്സ്റ്റൻഡ് ചെയ്തിരുന്നു. ഈ പുതിയ ലാന്റ് റിഫോംസ് അമന്റ്മെന്റ് ആക്ടിലൂടെ ഇന്ന് ആ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാവുകയാണ്. നേരത്തെ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പല ചർച്ചകളും നടന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മുൻകൈയെടുത്ത് 21-7-2003-ൽ ഒരു ആൾ പാർട്ടി യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടി. ആ ആൾ പാർട്ടി യോഗത്തിൽ ഈ സഭയിലെ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള എല്ലാ പാർട്ടികളും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ആ യോഗത്തിന്റെ consensus ആയിരുന്നു ഈ ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്ടിൽ സ്ഥിരമായി മാറ്റമുണ്ടാക്കണം എന്നുള്ളത്. എന്നുമാത്രമല്ല, ആ മാറ്റം വൻകിടക്കാർക്കുവേണ്ടി ആകാതിരിക്കാനാണ് നാല് ഹെക്ടർ വരെ ഭൂമിയുള്ള കർഷകർക്ക് മാത്രം ഈ നിയമത്തിന്റെ സംരക്ഷണം മതി എന്ന തീരുമാനമുണ്ടായത്. അതനുസരിച്ചാണ് ഈ നിയമം ഇന്നു കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമംമൂലം മലബാറിലെ കൃഷിക്കാരുടെ ഭയാശങ്കകൾക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാവുകയാണ്. ദീർഘ നാളുകളിലായി നടത്തിയ സമരത്തിലൂടെയാണ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. മലബാറിലെ കൈവശ കൃഷിക്കാരെ കബളിപ്പിക്കുന്ന നടപടി സ്വീകരിച്ചു. അന്ന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകൾക്കും ഈ പ്രശ്നത്തിൽ താൽപ്പര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ താൽക്കാലിക നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് eviction നിർത്തിവച്ചത്. ഇന്ന് ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്ട് (രണ്ടാം ഭേദഗതി)ബില്ലിലൂടെ ഈ നിയമം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പാസ്സാകുമ്പോൾ മലബാറിലെ കൈവശ കൃഷിക്കാർക്ക് അവരുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിക്ക് കൈവശാവകാശം ലഭിക്കും. ഇത് വളരെ സ്വാഗതാർഹമായ നടപടിയാണ്. എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത് ഈ നിയമം ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഭരണഘടനയുടെ 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ പെടുത്തണം. കാരണം കേരളാ ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്ട് 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ പെടുത്തിയ നിയമമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആവശ്യമെങ്കിൽ ഈ നിയമം ഭരണഘടനയുടെ 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽപ്പെടുത്തി സംരക്ഷണം കൊടുക്കണം. ഇന്ന് കൈവശ കൃഷിക്കാർ മലബാറിലെ മണ്ണിനെ പൊന്നാക്കി മാറ്റിയ കൃഷിക്കാരാണ്. അവിടെ മലമ്പനിയോടും പ്രതികൂലമായ സാഹചര്യങ്ങളോടും, കാട്ടു മൃഗങ്ങളോടും മല്ലടിച്ച് മലബാറിന്റെ മലയോര മേഖലയിൽ സ്വർണ്ണം വിളയിച്ച കൃഷിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവന്ന ഗവൺമെന്റിനേയും ആ നിയമം കൊണ്ടു വന്ന റവന്യൂ മന്ത്രിയേയും അഭിനന്ദിക്കുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അപ്പുറത്തുനിന്ന് സംസാരിച്ച ആളുകളും ഈ നിയമത്തിന് എതിര് പറഞ്ഞില്ല. ഇപ്പുറത്തുള്ളവരും എതിരു പറഞ്ഞില്ല. ഒരു പക്ഷേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോലും പോകാതെ ഇത് പാസ്സാക്കാമായിരുന്നു. ഈ നിയമസഭ പിരിയുന്നതിനാൽ എന്റെ ഉത്ക്കണ്ഠ ഈ ബിൽ എവിടെപ്പോയി നിൽക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. ഇല്ലത്തുനിന്ന് തിരിക്കുകയും ചെയ്തു. അമ്മാത്ത് ഒട്ട് എത്തിയതുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭയാശങ്കകൾ ഉണ്ടാകരുത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം എത്രയും വേഗം കർഷകർക്ക് ലഭിക്കണം. ഈ സഭയുടെ പൊതുവായ consensus ആണ് അത്. ആർക്കും തർക്കമില്ല, ആർക്കും എതിരില്ല. അതുകൊണ്ട് അതനുസരിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽപ്പെടുത്തിയ ഒരു നിയമമാണ്. അതിന് ഇപ്പോൾ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നാൽ സൂക്ഷിക്കണം, പിന്നെയത് ചോദ്യം ചെയ്യുകയില്ലേ എന്നൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽപെടുത്തിയ നിയമമാണെങ്കിലും നമുക്ക് ഭേദഗതി ചെയ്യാം. അതിന് ഭരണ ഘടനാപരമായി കുഴപ്പമില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി എന്തുചെയ്തു; എന്തിന് ഈ മന്ത്രിസ്ഥാനത്ത് ഇരിക്കണം എന്നൊക്ക ചോദിച്ചു. കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്തു എന്ന് ഈ ബിൽ തന്നെ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. വരാൻ പോകുന്ന ബില്ലും, അതാണ് തെളിയിക്കുന്നത്. അവനവന്റെ ഭൂമിയിൽ നിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾ അവനവന് വെട്ടാൻ അവകാശം കൊടുത്ത ബിൽ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്തു എന്നുള്ളത് തെളിയിക്കുന്നില്ലേ? കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടു വന്നു. വയനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരെ ഞങ്ങൾ പോയിക്കണ്ടു. അവിടെ കടക്കെണിയിൽപ്പെട്ട് ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കുടുംബങ്ങൾക്ക് 50,000 രൂപ അനുവദിച്ചു. അത് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മിക്കവാറും കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞു. ഇനിയും അവരെ സഹായിക്കാൻ ഞങ്ങൾ കടാശ്വാസ നിയമം കൊണ്ടു വന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി മനസിലാക്കേണ്ടത് എല്ലാവർക്കും മോറട്ടോറിയം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. വയനാട് ഉൾപ്പെടെ മുഴുവൻ ജില്ലകളിലെ കൃഷിക്കാർക്കും 2005 വരെ മോറട്ടോറിയം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ആർക്കും എതിരെ റെക്കവറി പറ്റില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ഗവൺമെന്റ് കൃഷിക്കാർക്കു വേണ്ടി നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത ഗവൺമെന്റാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാജേന്ദ്രൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, കശുവണ്ടിക്ക് പ്ളാന്റേഷൻ സ്റ്റാറ്റസ് കൊടുക്കുന്ന നിയമം കൊണ്ടു വരുന്നു. എന്തിനാണ് അത് ചെയ്തത്? കശുവണ്ടിക്ക് മുമ്പും പ്ളാന്റേഷൻ സ്റ്റാറ്റസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. 1970-ൽ പ്ളാന്റേഷൻ സ്റ്റാറ്റസ് എടുത്തു കളഞ്ഞു. കൊല്ലത്തെ കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികളിൽ നിന്ന് നമുക്കാവശ്യമായ കശുവണ്ടി ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല. ഓരോ വർഷവും ആഫ്രിക്കയിൽ നിന്ന് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുകയാണ്. വല്ല ആവശ്യവുമുണ്ടോ? നമ്മുടെ ഭൂമി കശുവണ്ടി കൃഷി ചെയ്യാൻ പറ്റിയ ഭൂമിയാണ്. പക്ഷേ കശുവണ്ടിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് പ്ളാന്റേഷൻ സ്റ്റാറ്റസ് കൊടുത്താൽ അത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാം. അതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ആ ഉദ്ദേശത്തോടെ ഇത് കൊണ്ടുവന്നത്. ആരേയും സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയല്ല. എന്തിനും ഏതിനും വെറുതെ കുറ്റം കാണുകയും പറയുകയും ചെയ്യുകയാണ് പ്രതിപക്ഷം. മാത്രമല്ല, ഇവിടെ ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ 1989-ലെ കാരായ്മ-കുടിയാൻമാരെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിയമം 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ പെടുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ടാണ് 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ പെടുത്താതെ പോയത്? നിങ്ങളാണ് പെടുത്താതെ പോയത്. കാരണം കാരായ്മയ്ക്ക് പ്രൊട്ടക്ഷൻ നൽകിയ ഒരു നിയമം ഈ നിയമസഭ 1989-ൽ പാസ്സാക്കി. അത് 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. നല്ല കാര്യം. പക്ഷേ അതിന് പൂർവ്വകാല പ്രാബല്യം കൊടുത്തില്ല എന്നു പറഞ്ഞ് 1999-ൽ വീണ്ടും നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. നിർവചനം ഒക്കെ മാറ്റി ഒരു പുതിയ നിയമമായിട്ടാണ് കൊണ്ടു വന്നത്. 1999-ൽ അത് പാസ്സാക്കി 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ പെടുത്തിയില്ല. ഈ വ്യത്യസ്തമായ പുതിയനിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ആദ്യത്തെ നിയമത്തിന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ പോയി. 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ കിടക്കുന്ന ആ നിയമത്തിന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ പോയി, 1999-ൽ പാസാക്കിയ നിയമം 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ കയറ്റിയുമില്ല. നിങ്ങൾ 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ കയറ്റിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതി ഇപ്പോൾ അസാധുവായിട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കേരള ഹൈക്കോടതി 1999-ലെ കാരായ്മാ നിയമം അസാധുവാക്കി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കയാണ്. ഭരണ ഘടനയ്ക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല എന്നു പറഞ്ഞത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? 9-ാം ഷെഡ്യൂളിൽ ചേർക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ അന്ന് അത് മറന്നു പോയി. നിങ്ങൾ അത് ചെയ്തില്ല. ആ കുറ്റം ഞങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അതിനുവേണ്ടി അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. കാരായ്മ-കുടിയാന്മാരെ തീർച്ചയായും പരിരക്ഷിക്കണം. അപ്പീൽ കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തിരിക്കയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാജേന്ദ്രൻ അതിനിടയിൽ പാട്ട ഭൂമിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. രാജേന്ദ്രൻ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. പ്രതിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചില ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളുണ്ട്. പാട്ടക്കുടിശ്ശികയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങൾ നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം കുരുടൻ ആനയെ കണ്ടതുപോലെ ആദ്യം വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ കയറി ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തി. നെല്ലിയാമ്പതിയിലെ എസ്റ്റേറ്റുകാരനെ, പോപ്സൺ ഗ്രൂപ്പിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഭയന്നു പോയി. ഞങ്ങൾ നോക്കിയിട്ട് ഇതൊരു എസ്റ്റേറ്റുകാരനേയും സംരക്ഷിക്കാനല്ല. ഇത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ പെട്ടിക്കടക്കാരൻ, ചെറിയ കടക്കാരൻ, ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതെല്ലാം ഉൾപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് അകത്തുള്ള നിയമം മാത്രമാണ്. ഇത് പഞ്ചായത്തിനല്ല. അപ്പോൾ വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഒരു മണ്ടത്തരം പറഞ്ഞുപോയി. പറഞ്ഞുപോയ മണ്ടത്തരം പിന്നെ ശരിയാക്കണം. അതിൽ നിന്ന് പിന്നെ പാട്ടത്തെ സംബന്ധിച്ച് തുടങ്ങി. ഞാൻ പറഞ്ഞു ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാന സ്വഭാവം എന്താണ്? ഇതിന്റെ പിന്നിലെ റാഷണൽ എന്താണ്? കാരണം കമ്പോള വിലയുടെ 20% പാട്ടത്തുക കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അഞ്ചു വർഷക്കാലം കൊണ്ട് ഭൂമിയുടെ വിലയാവുകയാണ്. വീണ്ടും വീണ്ടും കൊടുക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ അനേക ഇരട്ടി വില കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ആ പാട്ടത്തുക ദുർവ്വഹമാണ്. ആരും കൊടുക്കുകയില്ല. കൊടുക്കാതെ വരുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് പിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് പിരിച്ചില്ല. ഞങ്ങൾക്കും പിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അപ്പോൾ ഇതൊന്ന് റാഷണൽ ചെയ്യണം. ഞാൻ കുറേക്കാലം. ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. നമ്മൾ ടാക്സ് റേറ്റ് ചിലപ്പോൾ കുറയ്ക്കും. ടാക്സ് റേറ്റ് കുറയ്ക്കുന്നത് ടേൺ ഓവർ കൂട്ടാനായിട്ടാണ്. അപ്പോൾ ടാക്സ് റേറ്റ് കുറച്ചത് അഴിമതിയാണെന്ന് പറയാനൊക്കുമോ? അതുപോലെ പാട്ടത്തുക എന്തിനാണ് കുറച്ചത്? കുറച്ചു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്ട്രീംലൈൻ ചെയ്താൽ പാട്ടം അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാം. നമുക്ക് ആ പാട്ടത്തുക പിരിഞ്ഞുകിട്ടും. അപ്പോൾ നമുക്ക് ടേൺ ഓവർ കിട്ടും. സദുദ്ദേശത്തോടെയാണ്. നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത് എന്തിനാണ്? നിങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും കുറച്ചു കൊടുത്തല്ലോ. ഒരു ശതമാനമാക്കി നിങ്ങൾ കുറച്ചു കൊടുത്തു. നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത് എന്തിനാണ്? നിങ്ങളുടേയും റാഷണൽ എന്തായിരുന്നു? ഇത് കൂടിയ exorbitant ratio ആണ്. കുറച്ചുകൊടുക്കണം. നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം ചെയ്തു. നിങ്ങൾ രണ്ട് കാര്യങ്ങളേ ടച്ച് ചെയ്തുള്ളൂ. നിങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനവും സഹകരണ സ്ഥാപനവുമേ ടച്ച് ചെയ്തുള്ളൂ. പക്ഷെ, നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത് ആ പാട്ടത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിൽ തെറ്റുണ്ട്, അത് അൺസയന്റിഫിക്കാണെന്ന് കണ്ടപ്പോൾ ടോട്ടലായിട്ട് പരിഷ്ക്കരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. നിങ്ങൾ പീസ്മീലായിട്ട് അത് പരിഷ്ക്കരിച്ചു. അവിടെയാണ് നിങ്ങൾക്ക് തെറ്റ് പറ്റിയത്. ഞങ്ങൾ ചെയ്തത് ടോട്ടലായിട്ട് പരിഷ്ക്കരിച്ചു. എന്നു പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ പരിഷ്ക്കരിച്ചതിനേക്കാൾ..... നിങ്ങൾ പരിഷ്ക്കരിച്ചത് ഒരു ശതമാനം കുറച്ചു. ഞങ്ങൾ രണ്ടു ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തി. ഒരു ശതമാനം കുറച്ചവൻ അഴിമതിക്കാരനല്ല. രണ്ടുശതമാനമാക്കി കൂട്ടിയവൻ അഴിമതിക്കാരൻ. ഇത് എവിടത്തെ ഏർപ്പാടാണ്? താഴെ നിന്ന് വെള്ളം കുടിക്കുന്ന ആട്ടിൻകുട്ടി മുകളിലത്തെ വെള്ളം കലക്കിയെന്ന് സിംഹം പറഞ്ഞതുപോലെയായി ഇത്. നിങ്ങൾ ഒരു ശതമാനമാക്കി കുറച്ചു. ഞങ്ങൾ രണ്ട് ശതമാനമാക്കി കൂട്ടി. ഉടനെ അതിൽ ക്രമക്കേട്. ആരെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഇങ്ങനെ ഇത് ക്രമക്കേടാണെന്ന് പറയുമോ? രണ്ടാമത് നിങ്ങൾ ചെയ്തത് എന്താണ്? കുറച്ചുകൂടി വ്യാപിപ്പിച്ചു. ഇതല്ലാതെയുള്ള വ്യക്തികൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിലെ മിക്ക പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമി പാട്ടത്തിനാണ്. ആ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ പാട്ടം തരുന്നില്ല. അവർക്കുകൂടി കുറച്ചുകൊടുക്കണം. ഞങ്ങൾ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുകൂടി കുറച്ചുകൊടുത്തു. ഞങ്ങൾ ഒരാൾക്ക് കൂടി കുറച്ചുകൊടുത്തു. ഞങ്ങൾ കുറച്ചു കൊടുത്തത് കൾച്ചറൽ ക്ളബ് സെന്റേഴ്സുകൾക്കാണ്. ശ്രീ. കോടിയേരി ഇത് കുറിച്ചെടുക്കണം. ടെന്നിസ് ക്ളബിന് 4 ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ട്. ഒരു വർഷം കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടം 64 ലക്ഷം രൂപ. ടെന്നീസ് ക്ളബ്ബിന് ഒരു വർഷം 64 ലക്ഷം രൂപ പാട്ടം കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇല്ല. ശ്രീമൂലം ക്ളബിന് ഒരു ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ട്. പാട്ടം കൊടുക്കേണ്ടത് 33 ലക്ഷം രൂപ. നാഷണൽ ക്ളബ് ഒരു ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ട്. ഒരു വർഷം 50 ലക്ഷം രൂപ പാട്ടം കൊടുക്കണം. കൊടുക്കാൻ പറ്റുമോ? ഇല്ല. കോഴിക്കോട് ഓഫീസേഴ്സ് ക്ളബ്ബിന് 69 സെന്റ് സ്ഥലമുണ്ട്. 18 ലക്ഷം രൂപ ഒരു വർഷം പാട്ടം കൊടുക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ : മി. ജോർജ്ജ്, ഓരോ രാജ്യങ്ങളും ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയാണ് ഓരോ ഗോൾഫ് ക്ളബ്ബുകളുണ്ടാക്കുന്നത്. അറിയാമോ? ഇവിടെ ഫ്രീയായിട്ട് ഒരു ഗോൾഫ് ക്ളബ്ബ് നടക്കുന്നു. അതുകൂടി അടച്ചു പൂട്ടണമെന്നാണോ പറയുന്നത്? ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയാണ് ടൂറിസത്തിനുവേണ്ടി ഓരോ രാജ്യങ്ങളും ഗോൾഫ് ക്ളബ്ബുണ്ടാക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : തിരുവനന്തപുരത്തെ ഇന്റർനാഷണൽ സ്റ്റാൻഡേർഡുള്ള ക്ളബ്ബുകൾ, ഇതിന്റെ മെമ്പർഷിപ്പുകൾ ആയിരം പേരൊക്കെയാണ്. ഞാൻ പരിശോധിച്ചു. രണ്ടായിരം പേരാണ് ശ്രീമൂലം ക്ളബ്ബിന്റെ മെമ്പേഴ്സ്. രണ്ടായിരവും മൂവായിരവും പേർക്ക് മെമ്പർഷിപ്പുള്ള ഇന്റർനാഷണൽ ക്ളബ്ബുകൾ ഒരു വർഷം പാട്ടം കൊടുക്കേണ്ടത് 64 ലക്ഷം രൂപ, 33 ലക്ഷം രൂപ, 50 ലക്ഷം രൂപ, 18 ലക്ഷം രൂപ ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണ്. അവർക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇത് പിരിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെയർത്ഥം എക്സോർബിറ്റന്റായിട്ടുള്ള ലീസ് റെന്റ് എങ്ങനെയോ അൺസയന്റിഫിക്കായി 1995-ലെ നിയമത്തിൽ കടന്നുകൂടി. കമ്പോളവിലയുടെ 20 ശതമാനം എന്ന് വച്ചതുകൊണ്ട് കമ്പോള വിലയുടെ 20 ശതമാനമാകുമ്പോൾ 64 ലക്ഷം, 50 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഓരോ വർഷവും പാട്ടം. അത് ഇംപോസിബിളാണ്. വ്യക്തികൾക്കോ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ കൊടുക്കാൻ പറ്റാത്ത ഇംപോസിബിളായിട്ടുള്ള തുക ആയതുകൊണ്ട് രൂപ പിരിയുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് 90 ലക്ഷം രൂപയാണ് പിരിഞ്ഞത്. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് 125 ലക്ഷം രൂപ. കടലാസിൽ നിങ്ങൾ പബ്ളിക് മീറ്റിംഗിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ കേസുണ്ടാക്കുകയാണോ? ഓ.....200 കോടി രൂപ കളഞ്ഞു, എവിടെ കളഞ്ഞു? ഒറ്റ കോടി രൂപ കളഞ്ഞോ? ഏട്ടിലെ പശു പുല്ലു തിന്നുമോ, ഒരു രൂപപോലും പിരിയുന്നില്ല. ഈ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തത് ഇത് പരിഷ്ക്കരിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഒരു ഭാഗം മാത്രം ചെത്തി. ഞങ്ങൾ മുഴുവൻ ചെത്തി. ഞങ്ങൾക്ക് ക്രെഡിറ്റ് തരണം. ഞങ്ങളെ അഭിനന്ദിക്കണം. എങ്ങനെയാണ് നിയമമുണ്ടാക്കുന്നത്? എങ്ങനെയാണ് നിയമം പാസ്സാക്കുന്നത്? ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ മിനിഞ്ഞാന്ന് പറഞ്ഞത് എന്താണ്? ഞാൻ പറഞ്ഞു നിങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ ക്യാബിനറ്റ് ഡിസൈഡ് ചെയ്തതാണെന്ന്. അങ്ങനെയാണോ? ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെല്ലുവിളിക്കുന്നുവെന്ന് എന്നോട് പറഞ്ഞു. ഞാൻ പറഞ്ഞു ശരി, വെല്ലുവിളിക്കുന്നോ? നിങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിലെ ക്യാബിനറ്റ് ഡിസിഷൻ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. ഉടനെ വി. എസ്. പറഞ്ഞു അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഒന്നുകൂടെ പരിശോധിക്കട്ടെ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡിസിഷൻകൂടി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ പറഞ്ഞു ഞങ്ങളുടെ ഡിസിഷൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാമെന്ന്. ഞാൻ പിറ്റേ ദിവസം ക്യാബിനറ്റിന്റെ പ്രൊസീഡിംഗ്സിന്റെ കോപ്പി മേശപ്പുറത്ത് വച്ചു. ന്യായമായിട്ട് അതു മതി. ആ പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽ ഐറ്റം നമ്പർ ഇത്ര ? ന്യായമായിട്ട് അത് മതി. പ്രൊസീഡിംഗ്സ് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചപ്പോൾ അത് പോരാ. അതിൽ കള്ളത്തരം, മാണി മറച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നു. മുഴുവൻ വയ്ക്കാമോ? മുഴുവൻ വച്ചു.. ഇതിൽക്കൂടുതൽ എന്തുവേണം? അദ്ദേഹം പോയി പ്രസ് കോൺഫറൻസ് നടത്തിയത് ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. പ്രസ് കോൺഫറൻസ് നടത്തിയിട്ട് ആ കാര്യം പറയുകയാണ്. ചവറയിലെ ഒരു ആധാരമെഴുത്തുകാരുടെ സംഘം മാണിയെ വന്നു കണ്ടുവെന്നോ, മെമ്മോറാണ്ടം നൽകിയെന്നോ കേൾക്കുന്നു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പാട്ടത്തുക കുറച്ചു കൊടുത്തു എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതുമായിട്ട് എന്താണ് ബന്ധം? ആധാരമെഴുത്തും പാട്ടവുമായിട്ട് എന്ത് ബന്ധം? സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി കുറയ്ക്കുന്നതിന് ആധാരമെഴുത്തുകാർ മെമ്മോറാണ്ടം തന്നുവെന്ന് വേറെയാരോ കുറിച്ചു തന്നു. ആരോ വഴിയിൽ വച്ച് കുറിച്ചുതരിക ഇവിടെ വന്ന് പറയുക എന്നിട്ട് അഴിമതി, അഴിമതി. ഇവിടെ ഒന്നുമില്ല. ഇവിടെ എല്ലാം സുതാര്യമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള പരിപാടി ഞങ്ങൾക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് 200 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തി.എവിടത്തെ കോടി രൂപ? നിങ്ങൾ കോടി ഉണ്ടാക്കിയോ? നിങ്ങൾക്ക് പിരിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ പേരിൽ അഴിമതിയില്ല. ഇത് സുതാര്യമാണ്. മുഴുവൻ കടലാസും ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ തുടങ്ങിവച്ചത് ഞങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ശ്രീ. രാജേന്ദ്രന് അന്ന് പ്രസംഗിക്കാൻ പറ്റിയില്ല. വേറെ വിഷമമൊന്നും വിചാരിക്കേണ്ട. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിൽക്കയറി ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ പ്രസംഗിച്ചു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ അത് രേഖയിൽ കാണുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഒന്നും വിഷമിക്കേണ്ട. നമുക്ക് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ചില സമവായം വേണം. ഇത് നിയമനിർമ്മാണമല്ലേ? ഇത് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി റൂൾ അമെന്റ് ചെയ്ത കാര്യമാണ്. ഇത് ആർക്കെങ്കിലും സഹായം ചെയ്തതാണോ? ഒരു വ്യക്തിക്ക് സഹായം ചെയ്തതാണോ? ഇതിൽ കൈമടക്കുണ്ടോ? എന്തൊരു ആക്ഷേപകരമായ നിലപാടാണ് പ്രതിപക്ഷമെടുക്കുന്നത്? ഞാനൊക്കെ അവിടെ ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്. വളരെക്കാലം ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളൊക്കെ അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്നറിയാമോ? 1967 മുതൽ 1970 വരെയുള്ള 33 മാസക്കാലത്ത് ഞാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ പഠിക്കണം. നിങ്ങൾ വായിക്കണം. നിങ്ങൾ പറയേണ്ടത് ഇന്നയിടത്ത്, ഇന്നയാളിന്, ഇന്ന രീതിയിൽ എന്ന് പറയുന്നതിനു പകരം ഗവണ്മെന്റ് ക്യാബിനറ്റിൽ സബ് കമ്മിറ്റി 5 മെമ്പർമാരെ വച്ചു. 5 മെമ്പർമാർ പഠിച്ചു. വീണ്ടും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞങ്ങൾ 2 പേരെ ഒന്നുകൂടി പഠിക്കാൻ വച്ചു. ക്യാബിനറ്റിലെ 20 മന്ത്രിമാർ ഒരുമിച്ച് പാസ്സാക്കിയ ഒരു സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി റൂൾ, അതിന്റെ പേരിൽ ഒരു റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ പ്രതിയാക്കി നിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സംസാരം എത്ര ദിവസങ്ങളായി? ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച, 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലിന്മേലുള്ള 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച, 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലിന്മേലുള്ള 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച്.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച, 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ(രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലിന്മേലുള്ള 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച, 2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ(രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലിന്മേലുള്ള 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച്.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂനികുതിയും വനവും മൽസ്യബന്ധനവും സംബന്ധിച്ച II-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച്.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2004-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂനികുതിയും വനവും മൽസ്യബന്ധനവും സംബന്ധിച്ച II-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബില്ലിന്മേൽ ശ്രീ. എം. മുരളി അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

Sri M. Murali is not in the seat.

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബില്ലിന്മേൽ ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

Sri Mathai Chacko: No.

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബിൽ ഭൂനികുതിയും വനവും മൽസ്യബന്ധനവും സംബന്ധിച്ച II-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച്.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2004-ലെ കേരള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കൽ ബിൽ ഭൂനികുതിയും വനവും മൽസ്യ ബന്ധനവും സംബന്ധിച്ച II-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(2) താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും അനന്തരനടപടികളും

(i) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (13-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(ii) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (14-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(iii) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(iv) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (16-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(v) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (17-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(vi) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (18-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(vii) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (19-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(viii) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (20-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(ix) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (21-ാം നമ്പർ) ബിൽ

(x) 2004-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (22-ാം നമ്പർ) ബിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly